

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 19. 1. 2011

Jméno a příjmení studenta:

Jaroslav Remta

Obor:

GEVES

Oponent bakalářské práce:

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Návrh multifunkčního webového portálu o geografii jižních Čech pro výukové účely

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

		C	
--	--	---	--

Existuje ale určitý rozpor se zadáním BP – nedořešen bod 5. a 6. Naplnění geografického portálu relevantními daty nebyl v BP splněn.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

		C	
--	--	---	--

Viz také výše uvedený rozpor. Hypotézy jsou nezvykle postaveny – vzájemně se popírají. Autor pak potvrzuje jednu z nich. Obvykle bývají stanoveny pravděpodobné hypotézy, které spolu mohou či nemusí souviset a potvrzuje se každá zvlášť.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Žádná literatura technická o webových portálech jako takových. Další literatura vybrána zvláštním způsobem – literatura o jeskyních v JČ, o urbánní geografii ČB nebo mapování kryogenního reliéfu Novohradských hor.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

		C	
--	--	---	--

Znalost v oblasti webových portálů prokázána, znalost v oblasti geografie a geografie JČ neprokázána, svědčí o tom nedobré, neúplné a terminologicky nezvládnuté texty na str. 53 . 70.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

Nebyl splněn jeden z cílů zadání BP.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Některé věty v úvodních částech mají působit fundovaně a na vysoké úrovni, ale výsledek je opačný – především str. 8.

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Vytýkám různé nastavení začátků odstavců, různé mezery mezi odstavci, bílé prostory na začátcích a koncích některých stránek, tabulky bez názvů, číslování a zdrojů, reference mají opačné odsazení.

Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Je třeba do doby konání obhajoby BP předložit zcela novou anotaci, včetně jejího překladu. Stávající anotace je nepřijatelná – předmětem je zájmové území ... kumulaci geografických informací, to znamená vytvořit databázi studentských prací ... spektrální pohled sociologické vědy ...
2. Nebyl naplněn bod 5, resp. 6 zadání BP.
3. I když to není v zadání, ani v cílech, ale zdá se, že ve finále by portál zahrnoval pouze studentské práce, které by tam vkládali vyučující a které by si ostatní zájemci kupovali za 15 Kč. Proč je to tak? Kam budou peníze putovat?
4. Osobně neschvaluji archivaci seminárních prací studentů za účelem jejich použití při tvorbě seminárních prací studentů. Je to určitá forma obcházení povinností studentů i určitá forma plagiátorství. Budu tomu maximálně bránit. Vyučující by se toho vůbec neměli účastnit.
5. Názvy součástí portálů nejsou dobré – místo klimatologie raději klima, místo hydrologie raději vodní toky a nádrže, úplně schází problematika ochrana přírody a životního prostředí, dopravy a osídlení, což je nepřijatelné.
6. V administrativním členění není vhodné pracovat s jednotkami EU typu NUTS 3 nebo Lau 2.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	------------------	--

doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne 19. 1. 2011

.....

Podpis