

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2011

Jméno a příjmení: Andrea
Dominová

Obor: GEVES

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Martin Blažek

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Kvantitativní a kvalitativní prostorová distribuce lůžkových kapacit a doprovodných služeb ve vymezeném území Novohradsko

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

		C	
--	--	---	--

Struktura práce se na první pohled jeví jako logická a jasná, ale při bližším zkoumání jednotlivých kapitol je možné odhalit nesrovnalosti v jejich náplni. Např. v části kapitoly literatura se objevila pasáž týkající se obecně vývoje cestovního ruchu, která zde určitě být nemá. Takového zařazení pasáže textu, který nekoliduje s názvem kapitoly se vyskytl také v kapitole Syntéza celkového stavu, jejíž název navíc také nepovažuji za příliš šťastný.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

		C	
--	--	---	--

Formulace cílů v úvodu práce je dosti vágní a jasně definovaným cílem je pouze inventarizace ubytovacích a lůžkových kapacit a přiblížení míst ve vymezeném regionu s nějakým potenciálem pro cestovní ruch. Zbylé cíle jsou v práci formulovány tak, že musely být pro samotnou studentku těžko uchopitelné. Slabší metodická stránka práce souvisí s nedostatečným prostudováním odborné literatury, která by studentce zcela jistě pomohla s analytickým přístupem k počítaným koeficientům a k dalším zjištěným ukazatelům.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Použitá literatura není příliš obsáhlá a je velmi úzce zaměřená. Domnívám se, že místo množství bakalářských prací by bylo vhodnější použít odbornou literaturu týkající řešené problematiky cestovního ruchu, neboť její základna je dostatečně obsáhlá. Z hlediska citace je používána dvojitá forma- v textu a pod čarou- což není správně. Kromě úzké základny literatury bych studentce vytkl přílišné užívání úplné citace v uvozovkách v některých částech práce (např. Charakteristika regionu).

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Z práce je patrné, že si studentka osvojila znalosti a dovednosti potřebné k řešení této problematiky a že získala určitý nadhled, který využila v závěrečné SWOT analýze. Kromě té však v práci postrádám snahu o hlubší pochopení řešeného tématu, které by umožnilo zpracovat závěrečnou syntézu ještě o stupeň kvalitněji a komplexněji.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

		C	
--	--	---	--

Jeden s cílů, kterým byla kvantitativní a kvalitativní analýza lůžkové kapacity, byl splněn v odpovídajícím rozsahu, ale další stanovené cíle jako zachycení vývoje těchto jevů v čase a návrhy na další rozvoj tohoto potenciálu v daném regionu nebyly zpracovány příliš transparentně. Tím že jsou zpracovány v rámci podrobných analýz za jednotlivé obce se ztrácí jasnost jejich poselství a využitelným výsledkem je především podrobná inventarizace ubytovacích zařízení a lůžkových kapacit.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazyková a stylistická úroveň práce je spíše průměrná a je zde možné najít některé stylisticky méně vhodné a nepřesné formulace.

7. Formální a grafická úroveň práce

		C	
--	--	---	--

Drobné formální nedostatky jsou odhalitelné především ve vytvořených mapách, u nichž díky zmenšení neodpovídá hodnota číselného měřítka. Dalším drobným nedostatkem u mapy č. 3 je použití zobrazení diagramů ve 3D, jejichž velikost v mapě tím pádem neodpovídá kruhovému měřítku v legendě. Název mapy č. 2 hustota lůžkové kapacity není správný a poukazuje na nesprávné pochopení tohoto ukazatele. Za formální nedostatek je možné považovat také absenci dalších mapových výstupů, které by názorně vizualizovaly prostorové rozmístění počítaných koeficientů K_o a K_u .

Otázky k obhajobě:

Z práce je patrné, že v dané lokalitě je značný přírodní potenciál pro cestovní ruch. Jakým směrem by se podle studentky měla ubírat rozšiřující se nabídka lůžkových kapacit-směrem kvalitnějších nadstandardních služeb nebo směrem alternativních kapacit jako je např. zmiňovaná rodinná farma Janova ves. Svůj postoj podložte Vámi provedenými analýzami.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

		C - dobře	
--	--	-----------	--

18.5.2011

Mgr. Martin Blažek v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta bakalářské práce