

Oponentský posudek  
Brodová Kateřina  
**Etická výchova na základní škole**  
Bakalářská práce

### **Formální stránka**

Práce obsahuje 39 stran textu, autorka tedy využila maximálně možný rozsah práce požadovaný TF JU. Text je členěn do tří kapitol a ty dále do podkapitol druhého, třetího a čtvrtého řádu. Vzhledem k malému rozsahu textu se jeví podkapitoly 4. řádu jako nadbytečné. Navíc někdy název kapitoly nevystihuje obsah podkapitol (např. kap. 3.2.3 Obsah výzkumu se dělí na podkapitoly 3.2.3.1 Cíl, 3.2.3.2 Metody, 3.2.3.3 Technika výzkumu). Autorka omylem použila pro Závěr číslo kapitoly, ačkoliv totéž neudělala u kap. Úvod. Jde spíše o drobné chyby.

Autorka se odvolává na 21 internetových odborných zdrojů. Vzhledem k aktuálnosti zvoleného tématu to hodnotím velmi kladně. V seznamu tištěných publikací (celkem 33) i takové, které necituje v textu. Vysvětluje však, že jde o publikace, které studovala v rámci hlubšího porozumění problému. Myslím, že se jí tak podařilo vytvořit rešerši odborných publikací, kterou uvítá každý čtenář zaměřený na téma etické výchovy na základních školách. Hodnotím tento počín kladně. Citace v textu odpovídají mezinárodní normě a jeví se jako korektní.

### **Stylistická stránka**

Gramatická úroveň textu je až na malé výjimky velmi dobrá (např. s. 11 – chybějící čárka v několikanásobném přívlastku nebo s. 13 – velké písmeno v označení Školní vzdělávací programy).

Práce prošla zřejmě i pečlivou tiskovou korekturou, takže se v ní prakticky nevyskytují tiskové chyby.

Autorka užívá v celé práci poměrně vyspělý odborný způsob vyjadřování.

Stylistická úroveň textu je tedy velmi dobrá.

### **Obsahová stránka**

K obsahové stránce práce mám několik menších připomínek:

na s. 6 v úvodu práce hovoří autorka o „Školním vzdělávacím programu“ – pravděpodobně má na mysli školní vzdělávací programy vznikající na úrovni jednotlivých škol. Na s. 20 uvádí, že MŠMT se opírá o koncepci Etického fóra ČR a teorii L. Lencze: L. Lencz pouze zprostředkoval překlady teorie R. Olivara do slovenštiny. Na s. 22 autorka tvrdí, že koncepce etické výchovy Etického fóra nemá své vlastní metody. Pokud vychází z koncepce R. Olivara, potom je má a nejsou postaveny pouze na zážitkových formách učení, ale také na posilování a na zaměřování pozornosti žáků na důsledky svého jednání (tzv. induktivní disciplína). V závěru autorka konstatuje, že koncepce Etického fóra patří mezi nejpropracovanější, má však i svoje odpůrce. Dodávám, že to je proto, že má i svoje slabiny.

Pozitivně hodnotím i zaměření, provedení a vyhodnocení výzkumné sondy do současné praxe výuky etické výchovy na státních školách v ČR. Autorka opatrně formulovala svoje závěry, bez unáhlených zveřejnění a závěrů. Její konstatování malé návratnosti dotazníků chci doplnit: u obdobných šetření je to obvyklé i u renomovaných sociologických výzkumů.

I přes malý rozsah práce, který plyne z jejího charakteru, se autorce mimořádně zdařilým způsobem podařilo upozornit na šance i úskalí současného stavu zavádění etické výchovy do základních škol v ČR a opřít se přitom o patřičnou argumentaci.

### **Závěr**

Práci považuji za příklad toho, že i bakalářská práce může přispět k odbornému hledání odpovědí na důležité otázky současné praxe.

**Navrhovaná známka:**

**výborně**

  
doc. PhDr. Ludmila Muchová, PhD.