

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 17.5.2011

**Jméno a příjmení studenta:**

Jaromír KARPÍŠEK

**Obor:**

Geografie pro veřejnou správu

**Vedoucí bakalářské práce:**

PhDr. et PaedDr. Jiří DVORÁK, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:**

**Vývoj územního uspořádání veřejné správy v jižních Čechách od poloviny 19. století do současnosti**

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce pana Jaromíra Karpíška má celkem 76 s., z toho připadá 45 s. na tzv. čistý text a dalších 21 s. jsou tabulkové, grafové a mapové přílohy. Právě proto lze tento poměr mezi oběma částmi bakalářské práce jednoznačně považovat za vyvážený. Je to též možno konstatovat jak z hlediska jejího rozsahu, tak i jejího adekvátního koncipování jednotlivých kapitol. Autor se dle doporučení vedoucího katedry také věnoval i určitým vazbám mezi vývojem územní správy a sídelní struktury, a to včetně aspektů populační velikosti některých správních středisek v podobě kategorie sídel dle rezidentur úřadů podle vymezeného časového období.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorovým hlavním cílem bylo vytvoření odpovídajícího souboru historicko-geografických map územního vývoje veřejné správy v regionu jižních Čech pro období let 1850-2010, což bylo pojato v podobě velice pečlivě a precizně vymezených 11 dílčích úkolů. Práce je z hlediska metodologie zaměřena na výběru a následném zpracování získaných informací a dat, na které následuje tvorba potřebných mapových výstupů, utvořených prostřednictvím programu ArcGIS, který umožní zájemcům o tuto problematiku se správně orientovat, včetně dalšího možného využití. To vše dokazuje i metodika práce, která důsledně vycházela ze zadání práce a také z povahy použitých zdrojů, přičemž každý z použitých okruhů má svoji teoretickou a praktickou část. Oceňuji také i to, že se autor nepouštěl do přespřílišné tvorby hypotéz a že se poctivě držel svého zadání.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorův seznam použité literatury zahrnuje z hlediska výběru všechny důležité a podstatné tituly, kterých je možno využít při problematice vývoje územní správy českého státu (v počtu 67 publikací). Protože se především jednalo o území jižních Čech, byly použity jen dvě cizojazyčné publikace (což se při určitém úhlu pohledu může jevit i jako jistá slabina). U některých citací se stalo, bohužel, že autor nemohl vždy důsledně aplikovat běžně používaný geografický způsob. Byl proto použit historicko-geografický pohled na s. 8-11 rozbor pramenů a literatury, který doplňuje na s. 52-54 seznam pramenů, literatury a použitých zdrojů. Vše bylo učiněno dle dispozic vedoucího práce.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pokud se jedná prokázání znalosti řešení problematiky, tak z autorem předložené obsahové úrovně je zřejmé, že jím předložená studie jasně prokazuje jeho adekvátně hluboké proniknutí jak do šířky, tak do hloubky celé zajímavé problematiky, což je i jasným důkazem jeho správné orientace a patřičného prokázání potřebných specifických znalostí v uvedené problematice bakalářské práce. Navíc autor dokázal i potřebně zvládnout nelehký úkol, kterým bylo sledovat také vliv proměn územní správy na jejich sídelní strukturu, včetně sledování základních trendů dynamiky populačního růstu vybraných správních středisek. Protože však hrozilo zcela reálné nebezpečí, zcela reálné nebezpečí, že při použití hlubších analýz (spočívajících v kategorizaci sídel, dále výpočtu indexů dynamiky a korelace za jednotlivá období, vše potom ještě dát do potřebných komparací) by došlo k nežádoucímu rozsahu celé práce. Proto byla využita metoda slovního rozboru čísel několika vybraných měst.

### 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Zhodnocení cílů bakalářské práce, které spočívaly především ve vytvoření celé řady map územního vývoje veřejné správy jižních Čech v letech 1850-2010, lze hodnotit (z pohledu vedoucího práce) jako jednoznačně úspěšné! Autorem vytvořené výsledné mapy tento úkol zcela adekvátně splnily. Autor přitom musel vycházet z již existujících historicko-geografických map a vytvořených mapových úprav vytvořených jeho předchůdci, na které úspěšně navázal. Proto je jeho celková mapová práce zdařilá a může jistě úspěšně posloužit jako důležitý tzv. podkladový materiál pro budoucí možný výzkum mnoha historicko-geografických pohledů na územně-správní vývoj regionu jižních Čech.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Ohledně aspektů jazykové a stylistické úrovně bakalářské práce pana Jaromíra Karpíška lze říci, že se zde prezentoval na velice zdařilé úrovni a že výsledný text plně odpovídá jeho stávajícím jazykovým schopnostem. Vzhledem k tomu, že si veškeré jazykové korektury prováděl sám, nemohl tzv. „vychytat“ veškeré jazykové (gramatické) prohřešky, kterých ovšem není mnoho, což je hlavním kritériem hodnotitele.

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska zhodnocení formální a grafické úpravy předložené bakalářské práce jsem (z pohledu vedoucího práce) spokojen zejména s tím, že se jí podařilo včas a adekvátním způsobem zvládnout, zejména oceňuji autorem zpracované jednotlivé mapové výstupy, kde se mu podařilo dodržet potřebná hlediska tak, aby nedocházelo ke zbytečným disproporcím, což se dotýká zejména tabulky č. 1. Vývoj počtu obyvatel vybraných sídel jižních Čech, která byla z nečitelného formátu převedena do jasně čitelného! Dále oceňuji autora i v tom, že dodržoval odkaz na zdroje (včetně značky copyrightu (©)!). Je to také důsledná ochrana proti možnému obvinění z plagiátorství!

### Otázky k obhajobě:

Mé otázky na autora bakalářské práce:

- 1) K jakým dalším možným účelům by bylo možno, dle Vašeho současného názoru, ještě použít výsledků Vaší bakalářské práce?
- 2) Co Vy sám si osobně na své bakalářské práci ceníte nejvíce a proč?
- 3) Co Vám tzv. „dělalo“ největší problémy a komplikace při vypracovávání Vaší bakalářské práce a jak jste se s touto problematikou snažil vypořádat?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

<b>A - výborně</b>	<b>B – velmi dobře</b>	<b>C - dobře</b>	<b>N - nevyhověl</b>
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 17. května 2011



Podpis: PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.