

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Aneta Buzková**

Vysoká škola: **Pedagogická fakulta JU v Č. Budějovicích**

Katedra: **výchovy ke zdraví**

Studijní obor: **výchova ke zdraví**

Datum odevzdání posudku: **12.5.2011** Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Jan Schuster, Ph.D.**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Prevalence nadváhy a obezity u žáků II. stupně ZŠ na Táborsku.

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na zjištění prevalence nadváhy a obezity na Táborsku. Zaměření tématu sleduje aktuální problematiku, která je častým námětem odborných i odborně populárních zdrojů. Práce sleduje i rozdíly mezi dětskou populací venkovskou a žijící v městské aglomeraci. Práce je součástí výzkumného záměru, kdy je monitorována tělesná hmotnost a některé další tělní parametry pomocí vhodných antropometrických metod vybrané věkové kategorie za předepsaných standardů ve vybraných lokalitách České republiky. Předepsaná metodika byla autorkou dodržena a to jak při zjišťování potřebných dat, tak při jejich vyhodnocení. Tento fakt umožní jejich další souborné a komparativní zpracování.

V teoretické části se v úvodu autorka věnuje charakteristice sledovaného věkového období a to jak po stránce psychické, tak tělesné. V tomto případě jde důležitou atribut, jelikož z pohledu vývojového jde o komplikované a zásadní období. Na tuto část navazuje pasáž, kde autorka vymezuje pojmy v oblasti obezitologie. Charakterizuje jednotlivé formy obezity, prevalenci a možný progres v rámci ČR i větších územních celků. tato část práce je zakončena pasážemi o možné nápravě zvýšené tělesné hmotnosti a specifickými aspekty v dětském věku. Tato část práce obsahuje základní a potřebné informace, které slouží ke kvalitnímu zvládnutí terénních měření a vlastního vyhodnocení zjištěných dat. Z formálního i obsahového hlediska jsou splněny požadované standardy, i když citační aparát mohl být širšího formátu.

Praktická část je uvedena stanovením cílů práce, ze který vychází pracovní hypotézy práce a to v oblasti antropometrické i sociální. Za zajímavý předpoklad pokládám komparaci mezi žáky běžných ZŠ a víceletých gymnázií. V kapitole Metodiky autorka charakterizuje výzkumný soubor. Zde vzniká jistý překryv s podkapitolou Průběh výzkumného šetření. V charakteristice souboru postrádám základní údaje, jako je třeba průměrný věk probandů. Tento parametr jsem nenašel ani v dalších částech práce. Výstupy práce jsou prezentovány v kapitole výsledky a diskuze. Jde o kapitolu, která je zpracována velice podrobně a přehledně. Vyhodnocení bylo provedeno v doporučených parametrech a dále v parametrech definovanými hypotézami. Výsledky přinášejí zajímavá zjištění, která autorka

komparuje v širších souvislostech v rámci diskuze. Z metodického hlediska ještě lze vytknout zařazení podkapitoly Diskuze do kapitoly Výsledky a diskuze, kdy nejde o zcela standardní postup v této části práce.

Uvedené aspekty nesnižují odbornou úroveň práce. Autorka na základě precizně připraveného terénního měření přináší zajímavé údaje o prevalenci nadváhy a obezity ve sledovaném regionu. Své závěry náležitě diskutuje a komparuje s hodnotami referenční populace a uvádí je v širších souvislostech. Na tomto základě hodnotím práci jako zdařilou a z pohledu celkového záměru projektu platnou. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký byl průměrný věk probandů projektu?
2. Jak si vysvětlujete znatelný rozdíl v prevalenci nadváhy a obezity u žáků ZŠ a víceletého gymnázia?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne: 12.5.2011

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------