

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice
Katedra: Ateliér arteterapie
Datum odevzdání posudku: 23.5.2011

Diplomant: Mgr. Štěpánka Vojtěchovská
Aprobace:
Recenzent*)
Vedoucí*) PhDr. Rostislav Nesnídal

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Arteterapie jako jeden z léčebných nástrojů v kontextu poruch příjmu potravy.

Studentka si pro svoji bakalářskou práci zvolila téma, které se jeví i v tomto čase /mediální obraz neštíhlých mladých dívek/ velmi aktuální, přínosné a pro budoucnost zcela určité potřebné. Počet nemocných s touto diagnózou neustále stoupá. Psychosociální pomoc má velkou perspektivu /arteterapie sem zákonitě patří/, a proto každá taková práce je vitaná, podněcující a měla by provokovat k následování.

Vypracovaná bakalářská práce je v rozsahu 69 stran textu /30 stran teoretická část a 39 stran část praktická, ve které se nachází i ilustrativní materiál/, vše tvoří dobře rozvržený a vyvážený celek. Souhrnná skladba odpovídá zadání a také požadavkům kladeným na bakalářskou práci, která je členěna na úvod, ve kterém jsou vysvětleny důvody práce, dále na část teoretickou a praktickou /drobné nedostatky v signování/.

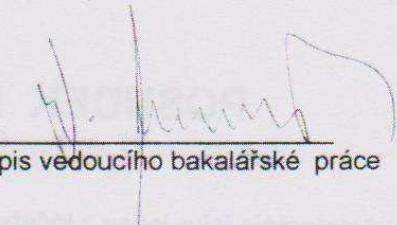
Teoretická část vyčerpávajícím způsobem vysvětuje rozsáhlé pojmosloví, se kterým je v práci operováno /především problematiku poruch příjmu potravy a vše co souviselo s vlastní stáží/.

V následující praktické části si diplomantka postavila za cíl, postihnout obecné znaky v tvorbě klientek postižených poruchou příjmu potravy a také se tyto znaky pokusit blíže specifikovat. Následuje popis práce s jednotlivými klientkami s také výsledky jejich tvorby. Podstatné pro vyhodnocení je vlastní shrnutí, ve které autorka polemizuje s vlastními výsledky, a to jak věcně, tak i z hlediska možných změn v závislosti na jednotlivých proměnných, se kterými se setkávala v průběhu své práce. Ve vlastní obhajobě toto jistě zrekapituluje.

Závěr diplomové práce má logiku, obhajuje věcně svoji práci, upozorňuje jak na chyby tak i úspěchy, nastíňuje i další možnosti arteterapie při práci s pacienty trpícími poruchami příjmu potravy.

Kromě drobné chyby v obsahovém rozložení, lze diplomovou práci hodnotit jako přínosnou, obsahově vyváženou, stylisticky i gramaticky zvládnutou.

Navrh na klasifikaci bakalářské práce: Navrhuje ohodnotit bakalářskou práci - výborně.


podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 23.5.2011

Na základě hodnocení výkonu v rámci realizace této bakalářské práce, jíž je autor: Lukáš Šimonek, očekávám hodnocení výborně. Soudím, že práce je v plném rozsahu výstředně využito a všechny výpočty jsou správné a výsledky výsledkové výplní s logickou smyslu a významem. Celkově málo významným nedostatkem je fakt, že výpočet výkonu je výsledkem pouze jednoho výpočtu, který byl proveden v rámci zadání. Výpočet by měl být proveden v rámci celého zadání, aby bylo možné ověřit, že výsledek je správný. Tento nedostatek je však významně menší než ostatní nedostatky, které jsou výsledkem nedostatečného pochopení zadání a neschopnosti správně provést výpočet.

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhověl

Na základě hodnocení výkonu výše uvedeného zadání, soudím, že práce je výborně. V rámci zadání byl výpočet proveden pouze v rámci zadání, což je významným nedostatkem. Výsledek je výsledkem pouze jednoho výpočtu, který byl proveden v rámci zadání. Tento nedostatek je významně menší než ostatní nedostatky, které jsou výsledkem nedostatečného pochopení zadání a neschopnosti správně provést výpočet. Výpočet by měl být proveden v rámci celého zadání, aby bylo možné ověřit, že výsledek je správný. Tento nedostatek je však významně menší než ostatní nedostatky, které jsou výsledkem nedostatečného pochopení zadání a neschopnosti správně provést výpočet. Výpočet by měl být proveden v rámci celého zadání, aby bylo možné ověřit, že výsledek je správný. Tento nedostatek je však významně menší než ostatní nedostatky, které jsou výsledkem nedostatečného pochopení zadání a neschopnosti správně provést výpočet.