

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 14. 1. 2011

Diplomant:

Michaela BARTOŠÍKOVÁ

Aprobace: M-VT/ZŠ

Recenzent diplomové práce:

RNDr. Pavel Leischner, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh pracovních listů pro výuku matematiky v 6. třídě základní školy pro žáky s dyskalkulií

(téma)

V práci můžeme rozlišit tři části. První z nich představuje obecný odborný úvod. Zabývá se přehledem dyskalkulických poruch, principy práce s dyskalkuliky a reedukačními technikami.

Druhou část tvoří vlastní pracovní listy. Pro jejich velký rozsah (více než 90 normostran) je zřejmě autorka umístila jen jako přílohu na CD ve formátu pdf. Pracovní listy jsou určeny pro šestý ročník ZŠ a zaměřeny na tyto učební celky: Přirozená čísla a operace s nimi, dělitelnost a lineární útvary v rovině (body, přímky a jejich části, trojúhelníky).

Třetí část obsahuje manuál k pracovním listům a popis experimentu (konkrétní výuky pomocí těchto listů), který diplomantka uskutečnila na dvou základních školách. Jsou zde též zařazeny ukázky některých žákovských řešení.

Pracovní listy (soubor prac_listy.pdf na CD, v tomto odstavci stránky cituji dle čísel uvedených v zápatí stránek souboru) obsahují řadu zajímavých a přiměřených úkolů, jejichž vypracování nepochybně přispěje k rozvoji matematických schopností dyskalkuliků. Po stránce výtvarné jsou skvěle provedeny, což jistě přispívá k motivaci žáků. Několik úkolů je nejasných (např. úloha na str.31: „vydělte přirozená čísla a podtrhjte barevně ta, která jsou beze zbytku,“ nebo str. 65: „Z obrázků odhadněte obrázek, který znázorňuje ...“). Několik úloh je dle mého názoru příliš pracných (např. úloha na str. 36 požaduje vybarvit celkem 125 trojúhelníků čtyřmi různými barvami). Některé formulace by mohly být přesnější (str. 59: v úkolu „nakreslete cestu ...“, se očekává, že žák cestu znázorní jedinou čarou, úloha na str. 24: místo „má jen dvě ruce“ by bylo přesnější uvést „unese jen dvě tašky“).

Příloha CD ještě obsahuje obrázky vybraných řešení zkoumaných žákyň Jitky a Terezy. Pak také vybraná řešení Jirky ze sousední školy, o kterém jsem nenašel v práci ani zmínku. Tak se mohu jen domnívat, že Jirkova řešení byla uvedena, aby mohl čtenář srovnat práci dyskalkulických žákyň s prací žáka nepostiženého dyskalkulií. Škoda, že o Jirkovi nevíme ani to, jakého prospěchu v matematice dosahoval.

V tištěné části diplomové práce jsou pěkně zpracovány úvodní kapitoly, rovněž i manuál k pracovním listům. Tiskové a stylistické chyby se vyskytují jen zřídka. Ve vyhodnocení experimentu postrádám důkladnější zpracování. Zejména v závěrečné části „Vyhodnocení pracovních listů“ (str. 66-68) autorka víceméně popisuje, jak práce s listy vypadala (někdy se opakují myšlenky již dříve uvedené, viz str. 67_{7.6} a 43_{4.1}). Dozvídáme se jen shrnutí: Jitce a Tereze pomohly předkreslené obrázky, které usnadňovaly řešení v pracovních listech. V průběhu experimentu se naučily kreslit si podobná schémata při řešení úloh zadaných jen číselně, tedy bez obrázků. V opakovacích písemkách

zadaných celé třídě učitelem v hodinách matematiky pak dívky dosahovaly za pomoci takto zhotovených schémat lepších výsledků.

Přes uvedenou kritiku si velmi cením práce, kterou studentka odvedla. Domnívám se však, že si zvolila až příliš velký učený celek ke zpracování. Stačila by polovina učiva, ale s důkladnějším vyhodnocením. Příprava velkého množství pracovních listů musela být časově velmi náročná, samotný experiment (vyučování ve škole) probíhal téměř pětinu školního roku. Studentka během práce získala cenné pedagogické zkušenosti. Při práci s žáky si uvědomovala různé nedostatky, které v definitivní verzi pracovních listů napravila.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Nerozumím zadání úlohy 3.4 1) na str. 87 v souboru prac_listy.pdf. Připravte si do prezentace její vzorové řešení. (Stačí promítnout výsledný obrázek a odpověď.)
2. Nejsem si jist, zda je diagonální rozdělení obdélníkové sítě v úloze 2.1.2 3) na str. 36 v souboru prac_listy.pdf vhodné pro práci s dyskalkuliky. Měla jste k tomuto způsobu rozdělení nějaké podstatné důvody?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.



.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 14. 1. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------