

Příloha k protokolu o SZZk č.:

Diplomant: Kateřina Ondráčková

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro ZŠ Vv - Ov

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22. 1. 2011

doc. PhDr. Miroslav Somr, DrSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

System prevence sociálně patologických jevů a jeho realizace na základních školách

Zaměření a cíl předkládané práce jsou v současné době aktuální a situace v oblasti prevence sociálně patologických jevů je řešena spíše mediálně než reálně a profesionálně.

Diplomantka práci členila podle obvyklého schématu, ale její zpracování je kvalitativně odlišné v části teoretické a praktické.

Teoretická část má logickou strukturu a myšlenkovou provázanost a postupuje od obecných zdrojů k podrobnému zachycení patologických jevů ve školním prostředí. Je obsahově velmi kvalitně zpracována a přináší nejenom informace z dostupné literatury. Její způsob zpracování prokazuje, že je schopna nejen jednotlivé poznatky třídit a vlastním způsobem interpretovat, ale také kombinovat, analyzovat a tím, do určité míry, tvůrčím způsobem prezentovat.

Komparativní část dvou regionů (Jihočeský a Pardubický kraj) pokládám za funkční s určitým nedostatkem v respektování zadání: provést komparaci shod a diskrepancí v dokumentech obou institucí. V tomto ohledu bylo možno najít východisko pro adekvátní využití formulace cílů v praktické části. Teoretická část má však i řadu formálních nedostatků, zejména stylistických, snižujících její kvalitu (jak bylo řečeno na počátku).

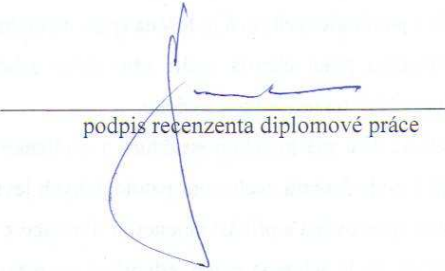
V praktické části je zvolen kvantitativní postup výzkumu s rozsahem vzorku 131 respondentů, který je reprezentativní. Postup kvalitativního výzkumu je přesně vymezen a jeho dodržení ve všech krocích musí být respektováno.

Interpretace získaných údajů musí odpovídat získaným faktům, nemůže zůstat v obecné rovině a je meritorním výsledkem celého zadání. Kvalitativní výzkum, jeho výsledek, musí mít kvalitativní interpretaci a argumentaci.

Odlišnost, kvalita zpracování obou částí předkládané práce je zřejmá a vede k závěru, že praktická část je mnohem nepropracovanější a k nárokům na diplomovou práci na samé hraně požadavků. To silně ovlivňuje hodnocení a finální výsledek.

Celkově však práce vyhovuje nárokům na kvalifikační typ diplomových prací a proto ji doporučuji k obhajobě. Její výsledné hodnocení odpovídá vysloveným připomínkám.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **dobře**



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. 1. 2011