

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Nikola Urbánková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 2. stupeň ZŠ  
(NJ - OV)

Katedra: germanistiky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 28. 12. 2010

PaedDr. Hana Andrášová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Profil učitele německého jazyka na základní škole*

Nikola Urbánková ve své diplomové práci „Profil učitele německého jazyka na základní škole“ reaguje již vlastním výběrem tématu na aktuální situaci v českém školství. Ačkoli se na nejružnějších úrovních hovoří o tom, že je nutné vymezit profil učitele obecně i ve vztahu k vyučovaným disciplínám, výsledek stále chybí. Diplomantka proto vhodně využila své studijní aprobace – učitelství německého jazyka a společenských věd pro základní školu a hledala inspiraci v Německu, kde profil učitele je již dávno vypracován a používán.

Vedena snahou komplexního přístupu k vybranému tématu charakterizuje diplomantka v úvodních třech kapitolách český a německý vzdělávací systém, zmiňuje se o vývoji školství v obou zemích i o realizovaných reformách. Ačkoli se na 13 stranách textu pokusila téměř o nemožné, přesto se jí podařilo podat klíčové informace a vybrat taková fakta, která jsou důležitá pro kapitoly následující. Je škoda, že nepřesně volí a používá některé základní termíny (např. Bílá kniha, ŠVP – RVP) a že v kapitole věnované německému školství na rozdíl od školství českého ponechává stranou koncepci výuky cizích jazyků. Odlišná výstavba úvodních kapitol tak působí chaotickým dojmem a obsahově je nevyvážená.

Ve 4. kapitole definuje diplomantka kompetence učitele i žáka. Její výklad je kompetentní a vychází výhradně z domácí odborné literatury. Jistě by bylo zajímavé, kdyby se diplomantka zabývala i tím, jak jsou kompetence definovány v německy psané odborné literatuře a oba přístupy porovnála. Bylo by prospěšné, kdyby kapitolu 11, ve které zmiňuje závěry projektů PAllianCZ a PaneCZ týkající se výzkumu kompetencí budoucích pedagogů, usouvztažnila s kapitolou čtvrtou.

Od strany 34 se diplomantka už výhradě věnuje vlastnímu tématu práce. Se znalostí věci popisuje dílčí kroky, které již byly v ČR realizovány při vytváření Standardu profilu učitele, analyzuje veřejnou diskusi. Využívá svých zkušeností z účasti na německo-českém projektu Pedagogické fakulty JU a Univerzity v Pasově „PAneCZ“, vyjadřuje svá vlastní stanoviska a postoje k jednání Rady didaktiků na PF JU. Předkládá doslovný překlad Standardu pro vzdělávání učitelů, který platí od roku 2004 v SRN. Ukazuje, že je možné a smysluplné využívat dobrých zkušeností sousedních zemí a inspirovat se v těch oblastech, ve kterých české školství nemá hlubší tradice. Při práci na překladu německého Standardu diplomantka zároveň prokázala své výborné znalosti německého jazyka, neboť překlad takto obsahově i jazykově náročného textu by byl tvrdým oříškem i pro profesionálního překladatele. Tohoto nelehkého úkolu se diplomantka zhostila se ctí.

Jako velmi přínosnou hodnotím celou osmou kapitolu, v níž se diplomantka soustředila na analýzu profilu absolventů studia učitelství německého jazyka na všech pedagogických fakultách v ČR. Předkládá ty profily, které jsou zveřejněny na internetových stránkách jednotlivých fakult, hodnotí je, porovnává a vyjadřuje vlastní stanoviska.

Je škoda, že nevyužila své poznatky a nesestavila vlastní návrh profilu učitele německého jazyka a že se pouze odvolala na již existující profil katedry germanistiky PF JU, který s drobnými výhradami považuje za zdařilý.

Po formální stránce vykazuje předložená diplomová práce velmi dobrou úroveň. Je téměř prosta překlepů a pravopisných či jiných chyb. Citace jsou uváděny přesně a v souladu s požadavky. Ani po grafické stránce nemám k práci žádné výhrady.

**Závěrem:**

Diplomantka prokázala v této práci vysokou odbornou zdatnost. I přes drobné dílčí výtky musím konstatovat, že se jedná o práci velmi zdařilou. Vlastní výzkumná šetření a řada původních myšlenek mohou být dobrou inspirací dokonce i pro odborníky zabývající se tvorbou českého Standardu profilu učitele.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

--- výborně ---



podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 28. 12. 2010

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------