

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: **Martina Müllerová**

Vysoká škola: PF JU České Budějovice

Katedra: společenských věd

Aprobace: **FJ-OV**

Datum odevzdání posudku: 19.5.2011

oponent diplomové práce  
**PhDr. Pavel Hejtman, CSc.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Současný stav a perspektivy mediální výchovy na vybraných základních školách Jihočeského kraje (analýza didaktických metod)**

.....  
**(téma)**

Diplomová práce je zaměřena na téma, které je mimořádně aktuální, neboť reflektuje stav výuky mediální výchovy na vybraných základních školách v Jihočeském kraji. Ukazuje se, že dnešní školní děti musí být systematicky vedeny ke komplexnímu a kritickému pohledu na masová a síťová média, neboť otázky současného světa a jeho výkladu nejsou bez pochopení fungování médií možné. Charakter dnešního i budoucího života těchto dětí budou jednoznačně média ovlivňovat a utvářet. I proto tato situace vyžaduje, aby školní děti přistupovaly k médiím kriticky, aby se naučily je využívat ke svému prospěchu a aby si osvojily základní principy fungování médií.

Podle mého názoru autorka uchopila východiska své diplomové práce velice správně, a předložila v první části obsahové, metodické i didaktické aspekty mediální výchovy tak, jak jsou uvedeny v oficiálních dokumentech Ministerstva školství mládeže a tělovýchovy, tak i v dokumentech jednotlivých vybraných základních škol (zde se jednalo o školní vzdělávací programy). Autorka si uvědomuje, jak jsou tyto oficiální materiály dále pro naplnění cílů její práce důležité. Cíle práce i následnou strukturu považuji za správné.

Autorce se podařilo vystavět svoji diplomovou práci na dostatečném množství odborné literatury, vhodně jsou využívány i internetové zdroje. Po formální stránce se některé mé připomínky týkají nejednoznačného odlišování parafrází a doslovných citací v textu. Například na straně 32 autorka uvádí text vložený do uvozovek, což by předpokládalo přímou citaci, ale za samotným textem je v závorce napsáno „volně převzato z Trestní

zákoník...“. Bohužel takových nepřesností v citacích je v textu více, a tím snižují kvalitu celé práce, i značné úsilí autorky, které musela bezesporu vynaložit na to, aby zvolené téma zpracovala.

I když autorka prokázala, že ovládá odborný styl psaní diplomové práce, na několika místech se dopustila nepřesností, které ukazují na to, že poslední kontrola gramatické a kontextové stránky práce nebyla provedena důsledně. Týká se to bohužel první strany úvodu (s. 5) i první strany závěru (s.69), ale i dalších míst v textu.

Domnívám se, že práce mohla být doplněna poměrně rozsáhlou přílohovou částí, v níž by autorka ukázala konkrétní příklady začleňování mediální výchovy do školních vzdělávacích programů na vybraných základních školách v Jihočeském kraji.

I přes uvedené nedostatky byly cíle práce naplněny, cenná je podle mého názoru snaha autorky po maximální aktualizaci uváděných dat a faktů.

Závěrem bych chtěl konstatovat, že předložená práce splňuje nároky kladné na diplomovou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou VELMI DOBŘE.

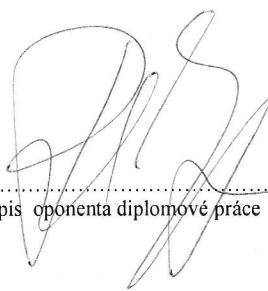
PhDr. Pavel Hejtman, CSc.  
oponent DP



V Českých Budějovicích 19.5.2011

**velmi dobře**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke extending to the right.

.....  
podpis oponenta diplomové práce