

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Vysoká škola: PF JU

Katedra: pedagogiky a psychologie

Datum odevzdání posudku: 12.5.2011

Diplomant **Pavla Krátká**

Aprobace: Učitel. pro 1.st. ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PaedDr.Helena Havlisová,PhD.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Role asistenta při integraci handicapovaného žáka*

Posuzovaná diplomová práce Pavly Krátké má textový rozsah 68 stran a 6 příloh. Východiska práce autorka čerpala z odborné literatury výhradně domácí provenience (17 monografií, 2 časopisecké články, 9 internetových zdrojů). Jejich výběr je pro účely práce přiměřeně aktuální a postačující. Řešené téma pedagogické integrace, konkrétně úloha asistenta při integraci handicapovaného žáka, patří k tématům u nás průběžně sledovaným v kontextu měnících se podmínek v českém školství. Práce má přehledné a logické členění, obě části, teoretická i praktická, jsou vyvážené.

Teoretická část je rozdělena do tří vzájemně provázaných kapitol, všechny mají převážně kompilační charakter. První kapitola se zabývá integrací, jejím definováním a především pak nutnými podmínkami pro její realizaci. Kapitola druhá dostatečně vymezuje náš současný legislativní rámec školní integrace. Jádrem teoretické části je třetí kapitola, ve které autorka analyzuje asistenční služby, které sehraávají nezastupitelnou roli při vzdělávání handicapovaných žáků v běžných třídách základních škol. Větší pozornost mohla být věnována specifikaci náplně práce asistenta pedagoga.

Empirická část práce má dobře stanovený cíl a čtyři výchozí hypotézy. Deskripce postupu šetření je pečlivá a výsledky výzkumu jsou prezentovány názorně (grafy a tabulky). Jejich interpretace není příliš přesvědčivá, diplomantka se spokojila s prostým popisem zjištěných údajů, dále se nad nimi nijak nezamýšlí.

Do diskuse předkládám následující připomínky :

1. Údaj o počtu aktuálně integrovaných žáků na sledovaných školách mohl být doplněn o diagnózy, aby bylo možno posoudit nároky na podporu asistentem při výuce, vyplývající z typu postižení a následně je pak porovnat se zjištěnými počty asistentů.
2. Chybí zmínka o tom, jak autorka zúročila poznatky získané přímým pozorováním podpůrných služeb (str. 45).
3. Práci by jistě obohatilo, kdyby autorka výsledky vlastního šetření, popřípadě závěry ke kterým dospěla, srovnala s výsledky publikovaných studií nebo obhájených diplomových prací.

Posuzovaná diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Paed Dr. Helena Hávlisová, Ph.D.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12.5.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Vysoká škola: PF JU

Katedra: pedagogiky a psychologie

Datum odevzdání posudku: 12.5.2011

Diplomant **Pavla Krátká**

Aprobace: Učitel. pro 1.st. ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PaedDr.Helena Havlisová,PhD.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Role asistenta při integraci handicapovaného žáka*

Posuzovaná diplomová práce Pavly Krátké má textový rozsah 68 stran a 6 příloh. Východiska práce autorka čerpala z odborné literatury výhradně domácí provenience (17 monografií, 2 časopisecké články, 9 internetových zdrojů). Jejich výběr je pro účely práce přiměřeně aktuální a postačující. Řešené téma pedagogické integrace, konkrétně úloha asistenta při integraci handicapovaného žáka, patří k tématům u nás průběžně sledovaným v kontextu měnících se podmínek v českém školství. Práce má přehledné a logické členění, obě části, teoretická i praktická, jsou vyvážené.

Teoretická část je rozdělena do tří vzájemně provázaných kapitol, všechny mají převážně kompilační charakter. První kapitola se zabývá integrací, jejím definováním a především pak nutnými podmínkami pro její realizaci. Kapitola druhá dostatečně vymezuje náš současný legislativní rámec školní integrace. Jádrem teoretické části je třetí kapitola, ve které autorka analyzuje asistenční služby, které sehraávají nezastupitelnou roli při vzdělávání handicapovaných žáků v běžných třídách základních škol. Větší pozornost mohla být věnována specifikaci náplně práce asistenta pedagoga.

Empirická část práce má dobře stanovený cíl a čtyři výchozí hypotézy. Deskripce postupu šetření je pečlivá a výsledky výzkumu jsou prezentovány názorně (grafy a tabulky). Jejich interpretace není příliš přesvědčivá, diplomantka se spokojila s prostým popisem zjištěných údajů, dále se nad nimi nijak nezamýšlí.

Do diskuse předkládám následující připomínky :

1. Údaj o počtu aktuálně integrovaných žáků na sledovaných školách mohl být doplněn o diagnózy, aby bylo možno posoudit nároky na podporu asistentem při výuce, vyplývající z typu postižení a následně je pak porovnat se zjištěnými počty asistentů.
2. Chybí zmínka o tom, jak autorka zúročila poznatky získané přímým pozorováním podpůrných služeb (str. 45).
3. Práci by jistě obohatilo, kdyby autorka výsledky vlastního šetření, popřípadě závěry ke kterým dospěla, srovnala s výsledky publikovaných studií nebo obhájených diplomových prací.

Posuzovaná diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Paed Dr. Helena Hávlisová, Ph.D.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12.5.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Vysoká škola: PF JU

Katedra: pedagogiky a psychologie

Datum odevzdání posudku: 12.5.2011

Diplomant **Pavla Krátká**

Aprobace: Učitel. pro 1.st. ZŠ

Vedoucí diplomové práce:

PaedDr.Helena Havlisová,PhD.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Role asistenta při integraci handicapovaného žáka*

Posuzovaná diplomová práce Pavly Krátké má textový rozsah 68 stran a 6 příloh. Východiska práce autorka čerpala z odborné literatury výhradně domácí provenience (17 monografií, 2 časopisecké články, 9 internetových zdrojů). Jejich výběr je pro účely práce přiměřeně aktuální a postačující. Řešené téma pedagogické integrace, konkrétně úloha asistenta při integraci handicapovaného žáka, patří k tématům u nás průběžně sledovaným v kontextu měnících se podmínek v českém školství. Práce má přehledné a logické členění, obě části, teoretická i praktická, jsou vyvážené.

Teoretická část je rozdělena do tří vzájemně provázaných kapitol, všechny mají převážně kompilační charakter. První kapitola se zabývá integrací, jejím definováním a především pak nutnými podmínkami pro její realizaci. Kapitola druhá dostatečně vymezuje náš současný legislativní rámec školní integrace. Jádrem teoretické části je třetí kapitola, ve které autorka analyzuje asistenční služby, které sehraávají nezastupitelnou roli při vzdělávání handicapovaných žáků v běžných třídách základních škol. Větší pozornost mohla být věnována specifikaci náplně práce asistenta pedagoga.

Empirická část práce má dobře stanovený cíl a čtyři výchozí hypotézy. Deskripce postupu šetření je pečlivá a výsledky výzkumu jsou prezentovány názorně (grafy a tabulky). Jejich interpretace není příliš přesvědčivá, diplomantka se spokojila s prostým popisem zjištěných údajů, dále se nad nimi nijak nezamýšlí.

Do diskuse předkládám následující připomínky :

1. Údaj o počtu aktuálně integrovaných žáků na sledovaných školách mohl být doplněn o diagnózy, aby bylo možno posoudit nároky na podporu asistentem při výuce, vyplývající z typu postižení a následně je pak porovnat se zjištěnými počty asistentů.
2. Chybí zmínka o tom, jak autorka zúročila poznatky získané přímým pozorováním podpůrných služeb (str. 45).
3. Práci by jistě obohatilo, kdyby autorka výsledky vlastního šetření, popřípadě závěry ke kterým dospěla, srovnala s výsledky publikovaných studií nebo obhájených diplomových prací.

Posuzovaná diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Paed Dr. Helena Hávlisová, Ph.D.

podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 12.5.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------