

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 23.5.2011

Diplomant: Eva Vidumská

Aprobace: Př - Tv ZŠ

Recenzent diplomové práce

Mgr. Simona Králíčková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh komplexní geologické exkurze do okolí Českého Brodu
(téma)

Diplomová práce má 51 stran psaného textu, 7 příloh obsahujících mapy (topografická mapa, vyznačení trasy na turistické mapě, výřez geologické mapy a mapa geomorfologických regionů), pověsti, fotografie a ukázky pracovních listů. Práce je členěna na Vymezení zájmového území, Metodiku práce, Charakteristiku přírodních poměrů (geomorfologie, hydrologie, klimatologie, pedologie, petrologie), Rozbor učebnic přírodopisu pro 9. ročník, Geologii zájmového území (Český masiv, Středočeský pluton, Říčanský masiv), Vybrané geologické lokality (Klepec I., Klepec II., Lom Horka, Vodní království, Český Brod), Didaktiku výuky na geologických exkurzích, Metodické návrhy výuky na jednotlivých lokalitách, Vlastní průběh geologické exkurze, Závěr a hodnocení exkurze, Pracovní listy ke geologické exkurzi, Slovníček méně známých geologických pojmů, Použitou literaturu a Přílohy.

K práci mám tyto faktické poznámky:

V obsahu chybí čísla stránek jednotlivých kapitol. V metodice ani popisu průběhu exkurze není uveden cíl navržené exkurze. V textu popisujícím lokality a pozorované geologické jevy chybí odkazy k jednotlivým fotografiím a mapám v obrazové příloze. Každá fotografie by měla být očíslována a popsána. V Závěru bych uvítala celkové zhodnocení exkurze včetně zpracování odpovědí žáků do (které úkoly dělaly žákům největší problémy, atd.). Jako součást hodnocení exkurze bych také provedla malý test na konci následující hodiny nebo bloku s geologickou tematikou, který by potvrdil nebo vyvrátil tvrzení, že žáci, kteří exkurzi absolvovali, lépe chápou a pamatují si probíranou geologickou látku. V Kapitole 5. Rozbor učebnic přírodopisu pro 9. ročník jsou v textu uvedeny citace v plné verzi (např. Přírodopis 9 – Jan Zapletal, Janoška Martin, Ludmila Bičíková, Marie Tomančáková, Prodos, Olomouc, 2007), zatímco v seznamu literatury je uvedena zkrácená verze

citace (Zapletal a kol., 2007). Seznam literatury není řazen abecedně. Některé zdroje citované v textu chybí v seznamu literatury: Havlíček a kol., 1958; Chábera, Kočárek, 1981; Psota, 2007. Některé kolektivní publikace jsou v seznamu literatury uvedeny ve zkrácené verzi bez vypsání jmen všech autorů, místa vydání a nakladatelství: Chlupáč a kol., 2002; Demek a kol., 1965 a 1987; Svoboda a kol., 1964; Gába a kol., 2002; Eliáš a kol., 1989; Rubín a kol., 2004. V internetových odkazech se nejspíš objevil překlep, když v textu je uvedena adresa www.kamenrevue.cz, zatímco v seznamu odkazů je www.revuekamen.cz.

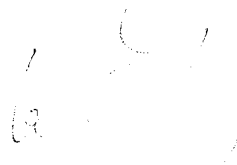
K autorce diplomové práce mám tyto otázky:

1. Jaké jsou problémy při organizaci vedení geologických exkurzí?
2. Jaký je rozdíl ve vedení exkurze s nižší věkovou skupinou?
3. Co je to „sněžník“?

Diplomantka zvládla odbornou i didaktickou literaturu, návrh i realizaci exkurze a získala zkušenosti pro svou budoucí praxi.

I přes výše uvedené připomínky splňuje diplomová práce podmínky a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 23.5.2011

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|