

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Eva Vidumská

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,

Aprobace: Př - Tv ZŠ

Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Vedoucí diplomové práce

Datum odevzdání posudku: 20.5.2011

PaedDr. Václav Pavlíček

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh komplexní geologické exkurze do okolí Českého Brodu
(téma)

Předložená diplomová práce má 55 stran psaného textu a Přílohy. Práce je členěna podle osvědčeného systému na Úvod, Vymezení zájmového území, Metodika, Charakteristika přírodního prostředí, Analýza učebnic, Geologický vývoj území, Vybrané geologické lokality, Didaktika výuky na geologických exkurzích, Metodické návrhy výuky na jednotlivých lokalitách, Vlastní průběh geologické exkurze, Závěr a hodnocení exkurze, Pracovní listy ke geologickým exkurzím, Slovníček méně známých pojmů, Použitá literatura, Přílohy.

Diplomantka popisuje návrh geologické exkurze do okolí Českého Brodu pro žáky 9. roč. ZŠ v širšího regionu města Český Brod. V první části seznamuje autorka s přírodními podmínkami z hlediska geologického, následuje charakteristika geomorfologická, hydrologická, klimatologická, pedologická a petrologická. Ve druhé části práce popisuje diplomantka didaktickou problematiku geologických exkurzí v návaznosti na analýzu učebnic přírodopisu pro 9. roč. ZŠ s možností jejich zařazení do výuky geologie během školního roku. V dalších kapitolách zdůrazňuje autorka přípravu učitele, žáků, výzbroj a výstroj do terénu, velký důraz klade na bezpečnost všech účastníků během geologické exkurze. Velmi cenná je realizace geologické exkurze se žáky 9. roč. ZŠ Kostelec nad Černými Lesy, podle vytvořeného scénáře popisovaném v diplomové práci. V práci jsou popsány jednotlivé didaktické kroky v praktické výuce na vybraných geologických lokalitách v terénu, které diplomantka vybrala a jako vhodné z hlediska odborného a didaktického zařadila do geologické exkurze.

K práci mám tyto faktické připomínky. V Obsahu na str. 5 není uvedeno stránkování a tím se stává diplomová práce nepřehledná, chybí zarovnání textu v celé práci (pravá strana), stránkování mohlo být uvedeno výše nebo na dolním okraji stránek, v tomto uspořádání se číslování ztrácí v textu (v celé práci), nepoužívat hovorových výrazů např. velké kusy živce v hornině (jsou to vyrostlice), suché vysvětlování na str. 32, fotky str.30, žáci zapíšu – zapíší na str. 34, v terénu používat na zápis obyčejnou tužku str. 30 (proč?), důsledně psát geologická mapa, topografická mapa na str. 30, vyjmenované pomůcky asi nebudou mít všichni účastníci exkurze, ale jen učitel v jednom exempláři, Kapitola 9. 5. Český Brod – výuka chybí podrobnější popis lokality, nepostačí napsat – odkryv uloženin. Větší připomínky mám k Přílohám. Seznam příloh mohl být pro větší přehlednost očíslován a rozdělen na mapy, fota, pracovní listy, pověsti, legendy, každá mapa musí mít název mapy, legendu, měřítko, uvedení světových stran, číslo, upraveno nebo převzato. Příloha č. 1 Lokalizace zájmové oblasti, mapa je nepřehledná a nečitelná, chybí citace, rovněž tak příloha č. 2. Vymezení trasy na topografické mapě, geologické mapě chybí název, převzato, mohla být vyznačena zájmová oblast, týká se i přílohy č. 4.. Příloha č. 6 Fotografická dokumentace. Jednotlivé fotografie očíslovat, uvádět text, rok, autor, takto se jedná o chaotické uspořádání fotodokumentace. Foto Klepec I – Slouha detail.

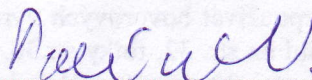
Foto č. 3 , č. 8, č. 9 mělo být Velké vyrostlice živce v žule na lokalitě Klepec I, velikost, (r. 2010), autorka, u foto č. 10, 11, 12 uvádět o jakou stěnu se jedná (západní, severní....), nepostačí uvádět skalní stěna. Velmi cenné jsou historické fotografie lomu Horka, u fotografií Vodní království – sklad chybí popis hornin (6 fotografií), obdobně chybí popis odkryvu permských uloženin Český Brod (rozměry, světové strany, sled a mocnost vrstev, směr a sklon). Pracovní listy č. 43 – 48 měly být zařazeny k přílohám č. 7. Chybí závěr celé diplomové práce (diplomantka uvádí jen závěr exkurze).

K diplomantce mám tyto otázky:

1. Jakých chyb se nejčastěji žáci dopouštěli na exkurzi (v lomu)?
2. Jak provádí učitel kontrolu výsledků na lokalitě a jak je využije ve třídě (ve výuce)?
3. Neobvyklá je přítomnost žáků v lomu při odstřelu a co bezpečnost?
4. Proč je identifikace hornin pro žáky ale i pro učitele nejobtížnější?

Praktická exkurze byla uskutečněna s 12 žáky. Bylo jistě zajímavé srovnat znalosti těchto žáků se znalostmi žáků, kteří se exkurze nezúčastnili. Práce bude jistě využita jako podklad pro organizaci a vedení geoexkurzí pro učitele ZŠ v regionu Českého Brodu. I přes výše uvedené připomínky diplomová práce splňuje veškeré požadavky na práci kladené a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře



Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20.5.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------