

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště:

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Zuzana Václavová

Obor:

francouzský jazyk - občanská výchova

Oponent diplomové práce:

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce:

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má promyšlenou strukturu (kapitoly jsou řazeny logicky, časově, od obecného ke konkrétnímu), náležitý obsah a dobrou kompozici. Její tématický záběr překračuje samotné téma diplomové práce (dotýká se česko-německých vztahů v 19. století, perspektivy česko-německého soužití jsou dovedeny do současnosti), s jistým přínosem pro vlastivědnou, regionální a osvětovou činnost. Poměrně kompaktní historický text je narušen kapitolou V. Významné osobnosti Novohradska, který by spíše patřil do přílohy či mohl být zcela vpuštěn.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Zpracování tématu a volba příslušných metod - deskriptivní, analytické a syntetické - odpovídají stanoveným cílům.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce vychází z rozsáhlého studia archiválií, pramenů a literatury. V solidní míře rovněž čerpá ze zahraniční literatury. Citace zdrojů odpovídají bibliografické normě, i když poznámkový aparát je poněkud skromný.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je obsahově a věcně správná, odráží základní český veřejný diskurz ke zpracovávanému tématu. Diplomantka v ní prokázala širokou znalost dané problematiky.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Závěry jsou v práci formulovány jak průběžně v textu, tak v jejím závěru. Práce splnila své cíle, a to přiblížit a zmapovat oblast Novohradska, které bylo 'vysídlením' Němců po druhé světové válce významně poznamenáno.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je gramaticky a pravopisně správná. Hodnotu odborného textu snižuje často až novinářská stylizace (fašistická hrůzovláda - s. 21, Hitler kapituloval v podobě sebevraždy - s. 26, germánská strana - s. 37, do černých hlubin s sebou Hitler strhl naprostou většinu Němců - s. 79 atd.) či předčasné závěry, ne vždy dostatečně zargumentované před jejich předložením čtenáři.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce má zdařilou úroveň formální a grafickou a její hodnotu zvyšuje cenná textová i obrazová příloha.

Otázky k obhajobě:

Práce splňuje všechny požadavky kladené na práci diplomovou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Možné otázky k obhajobě:

Proč jsou česko-německé vztahy, jež byly od středověku poměrně úspěšně rozvíjeny několik set let, v předvečer tématu diplomové práce omezeny pouze lety 1848-1918 (1,5 strany) a 1918-1938 (8 stran)?
Proč není při značném množství prostudované literatury bohatší poznámkový aparát a hojněji odkazováno na archivní materiály?

Jaká byla role prezidenta Edvarda Beneše v tzv. vysídlení Němců z Československa?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne

25. ledna 2011

Marek Šmíd

Podpis oponenta diplomové práce