

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Tereza WERNEROVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství pro SŠ, obor TV - M

Odevzdání posudku: 17. 5. 2011

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využívání méně obvyklých sportovních her ve výuce tělesné výchovy na středních školách v okrese České Budějovice

(téma)

Předkládaná diplomová práce se zabývá zjištěním, jak jsou ve výuce tělesné výchovy na středních školách v okrese České Budějovice využívány méně obvyklé sportovní hry. Práce obsahuje 79 stran textu, tabulek a grafů (tabulky a grafy jsou součástí textu) a 46 stran příloh.

Práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Jednotlivé části jsou vyvážené. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, hypotézy nebyly stanoveny. Základní výzkumnou metodou byl dotazník. Do výzkumu diplomantka zařadila šest středních škol okresu České Budějovice.

K zpracování tématu přistupovala diplomantka zodpovědně. Z dotazníkového šetření (313 od studentů a 14 od učitelů tělesné výchovy) získala mnoho údajů, které se snažila všechny důsledně vyhodnotit (viz přílohy), a tím na některé čtenáře může působit obsah práce nepřehledným dojmem. Přesto se domnívám, že práce přináší velmi cenné poznatky o výuce sportovních her na středních školách v okrese Č. Budějovice. Získané výsledky zpracovala autorka do přehledných tabulek a grafů. Vyhodnocení údajů z dotazníku u učitelů nelze zobecnit pro malý počet dotazovaných. Práce má velmi dobrou grafickou úpravu. Přínosem práce je její možná využitelnost pro školy, kde výzkum probíhal a pro katedru tělesné výchovy a sportu (oddělení her).

Přes uvedená pozitiva se diplomantka nevyvarovala drobných chyb, které budou předmětem obhajoby:

- Jinak uvedený anglický název diplomové práce na titulní straně a v bibliografické identifikaci
- Chyby v titulu vedoucího práce
- Netradiční sestavení obsahu práce v kapitole Výsledky
- Opakování odstavce (definice sportovní hry od Stibitze) s. 10 a 14
- Na s. 15. uvedení starších autorů pro rozdělení sportovních her. Zde by bylo vhodnější uvedení rozdělení podle např. Táborského (2004, 2005)
- S. 16 a 17 – chybí citace
- Nesprávně používané názvy „pohybové sportovní hry“
- Referenční seznam – velké mezery mezi jednotlivými autory

Jak po obsahové, tak i po formální stránce práce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Okruhy otázek k obhajobě :**

1. Vysvětlíte pojmy „pohybová hra“ a „sportovní hra“.
2. Uveďte klady a zápory zpracovávání diplomové práce.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:  **v e l m i   d o b ř e**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. května 2011

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i   d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
------------------------	---------------	-----------------------	-----------	-------------------

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Tereza WERNEROVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství pro SŠ, obor TV - M

Odevzdání posudku: 17. 5. 2011

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Využívání méně obvyklých sportovních her ve výuce tělesné výchovy na středních školách v okrese České Budějovice

(téma)

Předkládaná diplomová práce se zabývá zjištěním, jak jsou ve výuce tělesné výchovy na středních školách v okrese České Budějovice využívány méně obvyklé sportovní hry. Práce obsahuje 79 stran textu, tabulek a grafů (tabulky a grafy jsou součástí textu) a 46 stran příloh.

Práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Jednotlivé části jsou vyvážené. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, hypotézy nebyly stanoveny. Základní výzkumnou metodou byl dotazník. Do výzkumu diplomantka zařadila šest středních škol okresu České Budějovice.

K zpracování tématu přistupovala diplomantka zodpovědně. Z dotazníkového šetření (313 od studentů a 14 od učitelů tělesné výchovy) získala mnoho údajů, které se snažila všechny důsledně vyhodnotit (viz přílohy), a tím na některé čtenáře může působit obsah práce nepřehledným dojmem. Přesto se domnívám, že práce přináší velmi cenné poznatky o výuce sportovních her na středních školách v okrese Č. Budějovice. Získané výsledky zpracovala autorka do přehledných tabulek a grafů. Vyhodnocení údajů z dotazníku u učitelů nelze zobecnit pro malý počet dotazovaných. Práce má velmi dobrou grafickou úpravu. Přínosem práce je její možná využitelnost pro školy, kde výzkum probíhal a pro katedru tělesné výchovy a sportu (oddělení her).

Přes uvedená pozitiva se diplomantka nevyvarovala drobných chyb, které budou předmětem obhajoby:

- Jinak uvedený anglický název diplomové práce na titulní straně a v bibliografické identifikaci
- Chyby v titulu vedoucího práce
- Netradiční sestavení obsahu práce v kapitole Výsledky
- Opakování odstavce (definice sportovní hry od Stibitze) s. 10 a 14
- Na s. 15. uvedení starších autorů pro rozdělení sportovních her. Zde by bylo vhodnější uvedení rozdělení podle např. Táborského (2004, 2005)
- S. 16 a 17 – chybí citace
- Nesprávně používané názvy „pohybové sportovní hry“
- Referenční seznam – velké mezery mezi jednotlivými autory

Jak po obsahové, tak i po formální stránce práce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Okruhy otázek k obhajobě :**

1. Vysvětlíte pojmy „pohybová hra“ a „sportovní hra“.
2. Uveďte klady a zápory zpracovávání diplomové práce.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:      **v e l m i   d o b ř e**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. května 2011

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i   d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
------------------------	---------------	-----------------------	-----------	-------------------