

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 23.5.2011

Diplomant: Jana Vejmelková

Aprobace: Bi - M SŠ

Recenzent diplomové práce

Mgr. Simona Králíčková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Morfologicky produktivní křemenné žíly v jižních Čechách
(téma)

Předkládaná diplomová práce má 67 stran textu, 4 strany seznamu literatury, 49 stran obrazové přílohy a vloženou samostatnou mapu lokalit v měřítku 1:200 000. Práce je členěna na Úvod, Metodiku práce, Vymezení zájmové oblasti, Obecnou charakteristiku křemene, Geologii ložisek křemene, Seznam lokalit uváděných v literatuře, Stručnou charakteristiku jednotlivých lokalit, Seznam a popis lokalit osobně navštívených, Závěr, Seznam zdrojů, Obrazové přílohy a Mapu lokalit. Autorka ve své diplomové práci zkombinovala rešerši odborných publikací s vlastním výzkumem v terénu. Z dostupných publikací popsala 89 lokalit, ve kterých se vyskytuje žilný křemen a rozdělila je na křemenné žíly zlatonosné, polymetalicky zrudněné a nezrudněné. Následně se autorka soustředila na vlastní průzkum 23 nezrudněných křemenných žil, které detailně popsala, pořídila fotodokumentaci i hmotnou dokumentaci a zhodnotila současný stav lokalit. Součástí této diplomové práce je také popis dvou novějších lokalit – Jankov a Meziluží.

K práci mám tyto faktické připomínky:

Popis lokalit zlatonosných a zrudněných křemenných žil je velmi zkrácený, často nejsou použity ani celé věty, pouze hesla či útržky vět bez sloves. V přiložené mapě lokalit jsou Hněvkovice označeny pouze jako nezrudněné křemenné žíly, v seznamu a popisu lokalit jsou ale uváděny i jako zlatonosné. Výřezy geologických map velmi vhodně doplňují obrazovou přílohu k popisu navštívených lokalit, chybí k nim ale legendy a měřítko. V závěru práce bych uvítala celkové shrnutí navštívených lokalit a diskusi pojednávající o jejich orientaci, vzniku a vazbě na hlavní dislokační pásma v souvislosti s geologickým vývojem jižních Čech. V seznamu zdrojů by měla být uváděna všechna příjmení autorů publikujících kolektivní práci nikoliv pouze jméno prvního autora (například Chábera a kol., 1985). V některých případech je v textu špatně uvedena citace kolektivu autorů, když je uvedeno jméno

pouze prvního autora a není naznačeno, že se jedná o kolektivní práci (například Tomas, 1986; Vrána, 1991; Suk, 1978) a navíc nejsou v seznamu zdrojů uvedena jména ostatních autorů (pouze Tomas a kol., 1986; Vrána a kol., 1991; Suk a kol., 1978). V případě citace publikace Pavlíčka a kol., (2008) jsou v textu uvedena příjmení všech autorů, místo aby byla použita zkrácená verze citace. To samé platí pro citaci Tonika a kol., 1985.


K autorce diplomové práce mám tyto dotazy:

1. Setkala jste se v odborné literatuře s popisem výskytu vysokoteplotního křemene v jižních Čechách?
2. Jak byste časově zařadila vznik křemenných žil vzhledem ke geologickému vývoji jižních Čech?

Diplomantka zvládla práci s odbornou literaturou i praktický výzkum lokalit v terénu a vytvořila aktualizovanou dokumentaci křemenných lokalit jižních Čech.

I přes výše uvedené připomínky splňuje diplomová práce podmínky a doporučuji ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.


.....
Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 23.5.2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------