

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: Jihočeská univerzita  
Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu  
Odevzdání posudku: 17.5.2011

Diplomant: Jakub Jareš

Aprobace: magisterské studium M-TV/SS

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Zdeněk Tomšíček

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Srovnání studie extraligových brankářů z hlediska odlišnosti stylů a úspěšnosti v chytání**

---

(téma)

Diplomová práce posluchače Jakuba Jareše analyzuje problematiku úspěšnosti a technik chytání brankářů extraligových družtev házené mužů.

V teoretické části uvádí diplomant základní pojmy - osobnost brankáře, výběr této specializace z hlediska somatické, fyziologické a psychologické. Velice podrobně uvádí základní techniky chytání v nejčastěji užívaných situacích. V této části diplomové práce je zcela zřejmá vysoká odbornost diplomanta, která samozřejmě vyplývá z jeho zkušeností brankáře extraligového družstva TJ Jiskra Třeboň.

Cíle a úkoly práce jsou formulovány jasně a jsou v souladu s tématem diplomové práce. Posluchač Jakub Jareš hodnotil činnosti vybraných brankářů na základě audiovizuálních záznamů a i s pomocí záznamových adresných tiskopisů. Výsledky a diskuze jsou doplněny tabulkami, vše je velmi pečlivě zpracováno, rozbor jednotlivých ukazatelů je velmi podrobný, určitě bude přínosem i pro trenéry jednotlivých družstev. Snad účinné aktivity brankářů, které jsou v moderní házené důležité, jsou uvedeny jen stroze.

Závěr práce zhodnocuje celou diplomovou práci, je konkrétní a dostatečně vysvětluje celou problematiku.

Diplomová práce pana Jakuba Jareše splňuje všechny podmínky, které byly stanoveny, proto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Naznačte srovnání českých brankářů s brankáři družstev německých.
2. Rizika zranění brankáře v házené.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Mgr. Zdeněk Tomšíček, v.r.

.....  
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích 17.5.2011

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: Jihočeská univerzita  
Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu  
Odevzdání posudku: 17.5.2011

Diplomant: Jakub Jareš

Aprobace: magisterské studium M-TV/SS

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Zdeněk Tomšíček

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Srovnání studie extraligových brankářů z hlediska odlišnosti stylů a úspěšnosti v chytání**

---

(téma)

Diplomová práce posluchače Jakuba Jareše analyzuje problematiku úspěšnosti a technik chytání brankářů extraligových družtev házené mužů.

V teoretické části uvádí diplomant základní pojmy - osobnost brankáře, výběr této specializace z hlediska somatické, fyziologické a psychologické. Velice podrobně uvádí základní techniky chytání v nejčastěji užívaných situacích. V této části diplomové práce je zcela zřejmá vysoká odbornost diplomanta, která samozřejmě vyplývá z jeho zkušeností brankáře extraligového družstva TJ Jiskra Třeboň.

Cíle a úkoly práce jsou formulovány jasně a jsou v souladu s tématem diplomové práce. Posluchač Jakub Jareš hodnotil činnosti vybraných brankářů na základě audiovizuálních záznamů a i s pomocí záznamových adresných tiskopisů. Výsledky a diskuze jsou doplněny tabulkami, vše je velmi pečlivě zpracováno, rozbor jednotlivých ukazatelů je velmi podrobný, určitě bude přínosem i pro trenéry jednotlivých družstev. Snad účinné aktivity brankářů, které jsou v moderní házené důležité, jsou uvedeny jen stroze.

Závěr práce zhodnocuje celou diplomovou práci, je konkrétní a dostatečně vysvětluje celou problematiku.

Diplomová práce pana Jakuba Jareše splňuje všechny podmínky, které byly stanoveny, proto práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Naznačte srovnání českých brankářů s brankáři družstev německých.
2. Rizika zranění brankáře v házené.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**

Mgr. Zdeněk Tomšíček, v.r.

.....  
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích 17.5.2011

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------	-------------	-------	-----------