

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Jakub JAREŠ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství pro SŠ, obor TV - M

Odevzdání posudku: 17. 5. 2011

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Srovnávací studie extraligových brankářů z hlediska odlišností stylů a úspěšnosti  
v chytání

---

(téma)

Předkládaná diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem v oblasti sportovních her a to srovnávací studií brankářů extraligové soutěže 2010/2011 z hlediska odlišnosti stylů a úspěšnosti v chytání. Práce obsahuje 78 stran textu a tabulek (tabulky jsou součástí textu) a 5 stran příloh.

Diplomová práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Jednotlivé části jsou vyvážené.

V teoretické části se autor zabývá činností brankáře, popisuje teoretický model chytání a opírá se o literární zdroje. Zde však diplomant zbytečně často po jednotlivých odstavcích opakuje citace stejného autora. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, hypotézy nebyly stanoveny. Základní výzkumnou metodu bylo pozorování audiovizuálních záznamů o utkáních spojené s posuzováním a hodnocením činnosti brankářů. Diplomantovi lze vytknout ne zcela dobře zpracovanou kapitolu „Metodologie“ (chybí zde popis metody zpracování audiovizuálního materiálu, popis sestavení záznamového archu a posuzovací škály).

Získané údaje autor zpracoval velmi podrobně v kapitole „Výsledky a diskuze“ jednak do přehledných tabulek a provedl rozbor činnosti jednotlivých brankářů. V interpretaci výsledků prokázal vysokou odbornost, odlišnosti v chytání sledoval z hlediska 5 střeleckých situací (křídla, spojky, pivota a proskoku, rychlého útoku, sedmimetrového hodu). Úspěšnost jednotlivých brankářů porovnal s teoretickým orientačním modelem a vyjádřil ji procentuální úspěšností. Celková procentuální úspěšnost v odpozorovaných utkáních je uvedena v příloze č. 5. Závěr práce je věcný, konkrétní.

Po formální stránce lze autorovi vytknout někdy ne příliš zdařilou stylistiku (začátky vět – A, A proto, A tak – s. 12,13,16,17). Některé výrazy (i když se ve sportovní terminologii užívají) by bylo vhodnější nahradit nebo je dát do uvozovek (trhák, tvář v tvář, - s. 32,33).

Za klad práce považují její praktické využití v přípravě a tréninku brankářů.

Jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Okruhy otázek k obhajobě :**

1. Proč jste si v práci nestanovil hypotézu nebo hypotézy?
2. Práce se zabývá spíše obrannými činnostmi brankáře, charakterizujte útočné činnosti.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:      **v ý b o r n ě**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. května 2011

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Jakub JAREŠ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství pro SŠ, obor TV - M

Odevzdání posudku: 17. 5. 2011

Vedoucí diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Srovnávací studie extraligových brankářů z hlediska odlišností stylů a úspěšnosti  
v chytání

---

(téma)

Předkládaná diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem v oblasti sportovních her a to srovnávací studií brankářů extraligové soutěže 2010/2011 z hlediska odlišnosti stylů a úspěšnosti v chytání. Práce obsahuje 78 stran textu a tabulek (tabulky jsou součástí textu) a 5 stran příloh.

Diplomová práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Jednotlivé části jsou vyvážené.

V teoretické části se autor zabývá činností brankáře, popisuje teoretický model chytání a opírá se o literární zdroje. Zde však diplomant zbytečně často po jednotlivých odstavcích opakuje citace stejného autora. Z cíle práce vyplynuly konkrétní úkoly, hypotézy nebyly stanoveny. Základní výzkumnou metodu bylo pozorování audiovizuálních záznamů o utkáních spojené s posuzováním a hodnocením činnosti brankářů. Diplomantovi lze vytknout ne zcela dobře zpracovanou kapitolu „Metodologie“ (chybí zde popis metody zpracování audiovizuálního materiálu, popis sestavení záznamového archu a posuzovací škály).

Získané údaje autor zpracoval velmi podrobně v kapitole „Výsledky a diskuze“ jednak do přehledných tabulek a provedl rozbor činnosti jednotlivých brankářů. V interpretaci výsledků prokázal vysokou odbornost, odlišnosti v chytání sledoval z hlediska 5 střeleckých situací (křídla, spojky, pivota a proskoku, rychlého útoku, sedmimetrového hodu). Úspěšnost jednotlivých brankářů porovnal s teoretickým orientačním modelem a vyjádřil ji procentuální úspěšností. Celková procentuální úspěšnost v odpozorovaných utkáních je uvedena v příloze č. 5. Závěr práce je věcný, konkrétní.

Po formální stránce lze autorovi vytknout někdy ne příliš zdařilou stylistiku (začátky vět – A, A proto, A tak – s. 12,13,16,17). Některé výrazy (i když se ve sportovní terminologii užívají) by bylo vhodnější nahradit nebo je dát do uvozovek (trhák, tvář v tvář, - s. 32,33).

Za klad práce považují její praktické využití v přípravě a tréninku brankářů.

Jak po obsahové, tak i formální stránce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Okruhy otázek k obhajobě :**

1. Proč jste si v práci nestanovil hypotézu nebo hypotézy?
2. Práce se zabývá spíše obrannými činnostmi brankáře, charakterizujte útočné činnosti.

Návrh na klasifikaci diplomové práce:      **v ý b o r n ě**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 17. května 2011

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------------	-------------	-------	-----------