

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: LENKA MATOUŠKOVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. st. ZŠ - Aj

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí*diplomové práce:
Mgr. Jana Kouřilová

Datum odevzdání posudku: 26. 1. 2011

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Výtvarný projev dětí na přechodu mezi MŠ a ZŠ

Diplomová práce sleduje výtvarný projev dětí v období přechodu z mateřské školy do základní.

V teoretické části se autorka zabývá nejprve vývojově psychologickou tematikou – tedy charakteristikou dětí předškolního a mladšího školního věku, včetně záležitostí školní zralosti a jejího posuzování. Pozornost poté věnuje výtvarnému projevu dětí. Tato část práce má logickou strukturu a adekvátní členění, je psána kultivovaným jazykem. Autorka při jejím zpracovávání vycházela z běžně dostupných učebnic vývojové psychologie.

V rámci výzkumné studie si autorka kladla za cíl sledovat zvládnutí kresby lidské postavy a domu u dětí v předškolním věku a poté s ročním odstupem u stejných dětí (které mezitím nastoupily do ZŠ) – šlo tedy v podstatě o longitudinální studii. Při vyhodnocování kresby postavy autorka vycházela z testu Kresba postavy (Šturma, Vágnerová). Kriteria pro hodnocení kresby domu si vytvořila sama. Zde si myslím, že mohla autorka ještě diferencovat v rámci kriteria trojrozměrného způsobu zobrazení (viz s. 48) – toto sice činí při rozboru, ale nikoliv v rámci popisu kriteria. Přitom se jeví hodně zajímavé, jakým způsobem trojrozměrnost nastupuje (či jak děti trojrozměrnost architektury začínají zobrazovat a jak ji propracovávají). Na druhou stranu se tento jev u dětí v tomto věku vyskytuje minimálně, proto lze autorce odpustit, že mu nevěnuje více pozornosti. Při prezentaci výsledku by rovněž stálo za to, kdyby autorka nejprve popsala kresbu lidské postavy a domu zvlášť u obou věkových skupin, pak je teprve porovnávala.

Celý výzkum má zejména deskriptivní charakter – autorka popisuje, jak a ve kterých atributech se kresba proměňuje, ale méně zdůvodňuje, proč tomu tak je.

Práce je psána kultivovaným jazykem. Formální stránka je také velmi kvalitní. Nutno ocenit i diplomantčinu precíznost při tvorbě kriterií a prezentaci získaných dat.

Diplomovou práci považuji za zajímavou především ve snaze „uchopit“ kresbu domu a vývoj této kresby na pomezí mezi školkou a školou, neboť kresba domu bývá (na rozdíl od kresby pána) poměrně opomíjená (tzn. nebývá častým předmětem výzkumných studií).

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VÝBORNĚ**

podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 26. 1. 2011