

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Michaela KARPÍŠKOVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. Stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

~~Vedoucí diplomové práce:~~

PhDr. Marta Franclová

Datum odevzdání posudku: 24.1.2011

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název : **PERCEPCE SENIORŮ DĚTMI
MLADŠÍHO ŠKOLNÍHO VĚKU (10 – 12 LET)**

Cílem předkládané práce je zjistit, jak děti ve věku 10 – 12 let vnímají seniory. Metodami výzkumu byl nestandardizovaný dotazník a kresba. Úvodní část práce vytváří odpovídající teoretický rámec dané problematiky. Je rozdělena do 4 kapitol – Mladší školní období, Stáří, Vztah dětí a seniorů a Výtvarný projev, což zahrnuje stěžejní témata vyplývající z názvu a cíle práce. Ke zpracování této části práce bych měla drobné připomínky. Autorka strukturuje text do zbytečně velkého počtu podkapitol, kde některé podkapitoly mají pouze 5 řádek. V kapitole Mladší školní období je mezi podkapitolami, které skutečně charakterizují tento věk, zařazena kapitola Školní třída, která narušuje jinak logickou strukturu této kapitoly a s tématem diplomové práce souvisí skutečně pouze okrajově. V kapitole Stáří autorka na str. 13 vymezuje etapy stáří dle různých autorů. U Vágnerové však tyto etapy pouze zmiňuje bez věkového vymezení, což u ostatních autorů dělá. Přes uvedené připomínky je třeba konstatovat, že teoretická část práce odpovídajícím způsobem uvádí čtenáře do problematiky tématu diplomové práce.

Cílem praktické části práce je, jak děti ve věku 10 – 12 let vnímají seniory. Poněkud povrchně je zpracována kapitola 4 METODY, která by dle mého názoru zasluhovala větší péči. Zpracování dat předkládá autorka velmi přehledně, zdařilé je i grafické znázornění. Autorka se velmi pečlivě věnuje i interpretaci některých zjištění. Tyto interpretace jsou místy velmi zjednodušené, místy jakoby uměle vřazované do kontextu stáří, některé odpovídají stereotypům, ke kterým v jiných částech práce autorka zaujímá kritický postoj. Své interpretace autorka zdůrazňuje řadou odkazů i na jiné, než skutečně odborné prameny, což je místy trochu zavádějící. Nutno ovšem konstatovat, že autorka nad výsledky svého výzkumu přemýšlela a pokoušela se je vřadit do souvislostí, je zřejmé jak emoční, tak odborné zaujetí daným tématem. Nicméně se nabízí řada otázek, které by zasloužily hlubší zamyšlení.

Některé z nich pro ilustraci uvádím a v rámci obhajoby by k nim autorka mohla zaujmout stanovisko.

1. Jak by sama autorka odpovídala na položky dotazníku?
2. Jak by sama autorka nakreslila starého člověka? Jakými atributy by v kresbě operovala, aby bylo zřejmé, že jde o kresbu starého člověka?
3. Jaký je názor autorky na problematiku stáří v reklamách?

Návrh na klasifikaci diplomové práce : výborně



PhDr. Marta Franclová.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 24.1.2011