

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Jméno a příjmení: **Lucie Lattnerová**

Vysoká škola: **PF JU České Budějovice**

Aprobace: **Nj-Bi/SŠ**

Katedra: **pedagogiky a psychologie**

Oponent: **PhDr. Olga Jilková**

Datum odevzdání posudku: **21. ledna 2011**

POSUDEK PRÁCE

Název: Účinky specifických poruch učení na sef-koncept a sociometrickou pozici dítěte ve třídě

Aktuální téma se autorka snaží pojmout z jiného úhlu pohledu, než je obvyklé. V teoretické části sice zpracovává problematiku specifických poruch učení (dále SPU) z hlediska etiologie, diagnostiky (včetně jejich diagnostikování v běžné třídě), možných projevů. Hlavní důraz věnuje emocionálním a sociálním aspektům specifických poruch učení.

Praktická část práce vychází z podrobného sledování a popisu dětí základní školy – ty jsou rozděleny do skupiny dyslektické - 19 dětí a kontrolní nedyslektické – 13 dětí. U skupiny dyslektické jde o kvalitativní popis obsahující vyšetření v PPP, rodinnou anamnézu, školní anamnézu z pohledu třídní učitelky a pozorování dětí při zadávání testu. U dětí z kontrolní skupiny je uvedena souhrnná anamnéza (údaje o rodině a škole).

Ověřovány byly dvě hypotézy týkající se rozdílů v úrovni sebedůvěry, neuroticismu a sociometrické pozice dětí z obou skupin. K získání údajů byly použity metody SPAS, JEPI a sociometrické šetření. V podstatě nebyly zjištěny významné rozdíly ve sledovaných charakteristikách u obou sledovaných skupin, obě hypotézy byly potvrzeny..

Práce byla zřejmě velmi namáhavá z hlediska získávání potřebných údajů o dětech a jejich podrobného popisu. Jejich získání bylo možné jen díky kladnému přístupu učitelů sledovaných dětí. Dále použité metody by si však zasloužily jasnější uvedení (užité postupy např. v sociometrii), lepší by měla být signalizace dalšího kroku při zpracování práce. Takto se neinformovaný čtenář někdy hůře orientuje. Formulované hypotézy mohly být více odlišeny od textu. Rušivě působí nepřesné formulace a gramatické nepřesnosti (např. str. 57, 61, 62 atd.). Vysvětlen mohl být i termín Matoušův efekt, který je užit v textu. Poslední třetina práce působí dosti uspěchaně, takže závěrečné interpretace nenaplňují očekávání navozené v úvodní části. Užité literatura (10 literárních odkazů) je dostačující. Pěkné je grafické zpracování tabulek.

Autorka při zpracování práce nepochybně získala znalosti a zkušenosti důležité pro její učitelskou kariéru. Proto práce splnila svůj účel. **Doporučuji ji k obhajobě.**

Doporučení pro obhajobu:

- Vysvětlit rozdíl mezi psychologickými dotazníky a testy.
- Podrobněji rozvést metodiku provádění sociometrického zkoumání.
- Zmínit se o věku posuzovaných dětí.

Návrh na klasifikaci práce:

d o b ř e



PhDr. Olga Jílková
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 21. ledna 2011

stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

*nehodící se škrtněte