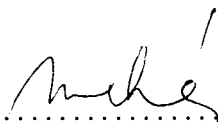


Průběh obhajoby bakalářské práce:

Kandidátka představila svou práci, kterou popisuje určitý segment jejího vlastního zaměstnání. Komise vyslechla posudky vedoucího i oponenta práce. Vzhledem k tomu, že oba posudky se ve svém hodnocení značně lišily, došlo v komisi k rozsáhlé diskusi. Komise se shodla na tom, že kandidátka nebyla schopna reagovat na hlavní výtku oponenta, protože ji nepochopila (špatně popsal cíl práce, absence konkrétní části, špatný styl). Vzhledem k nejistotě koncepce BP na katedře pedagogiky ~~uvedla~~ ^{uvedla} komisi na závěr hlasování známku dobře. (Hlasování: 3 pro; 2 proti; 1 zdržel.)

Body:

Klasifikace:

Celková klasifikace: *dobře*Datum obhajoby: *28.5.2012*
.....
podpis předsedy**Hodnocení ústních zkoušek:**