

Bakalářská práce

Autor práce: Dagmar Blažková

Vedoucí práce: Mgr. Irena Kovářová

VYUŽITÍ VÝTVARNÝCH TECHNIK V PŘÍRODOVĚDNÉ ZÁJMOVÉ ČINNOSTI

Práce sestává z šesti kapitol, přičemž pět kapitol je věnovaných teorii a šestá kapitola má praktický charakter a je pojata jako metodika. Nejprve v úvodu autorka vysvětluje důvody pro volbu tématu. Jak sama uvádí, působí jako pedagog volného času v DDM Prachatice a její snahou bylo vytvořit smysluplný projev, který přesáhne z přírodovědné oblasti do výtvarné, přičemž výtvarná hra je zde prostředkem prohloubení a poznávání informací z oblasti přírodovědy.

V první kapitole autorka popisuje dům dětí a mládeže v Prachaticích a v Netolicích. Zde předkládá stručnou charakteristiku tohoto střediska, jeho činnosti, hlavní úkoly a poslání těchto středisek. Ve druhé kapitole se zabývá cíly zájmového vzdělávání, přičemž charakterizuje základní a obecné cíle tohoto vzdělávání v DDM Prachatice a dále se zabývá problematikou rozvoje klíčových kompetencí. Ve třetí kapitole popisuje zájmovou činnost, jež je součástí výchovy mimo vyučování. Vzhledem k volbě tématu tak autorka v této kapitole konkretizuje zájmové činnosti přírodovědné a zájmové činnosti esteticko-výchovné. Toto ještě doplňuje okruhy esteticko-výchovných zájmových činností. Třetí kapitola pak vyúsťuje v charakteristiku konkrétního zájmového útvaru, se kterým autorka pracuje. Ve čtvrté kapitole nám předkládá popis skupiny, její věkové zařazení a předkládá základní charakteristiku. Toto ještě dále rozvádí v páté kapitole, která se týká struktury schůzky zájmového útvaru. V jednotlivých podkapitolách se věnuje průběhu celé schůzky od zahájení po závěr.

Šestá kapitola je zaměřena prakticky. Předkládá plán činností a jejich metodický popis. Tento plán je připraven na pět měsíců - od října do února. V každém měsíci je více aktivit, jejichž zhodnocení se autorka věnuje v závěrečné reflexi, která je v závěru každého měsíce. Jednotlivé aktivity jsou voleny velmi vhodně vzhledem k věku dětí, rovněž i vzhledem k cílům, které si autorka stanovila. Ocenit nutno i přesahovost projektu nejen mezi přírodovědou a výtvarnou výchovou, ale i mezi prosociální výchovou.

V závěru autorka shrnuje nakolik se jí podařilo naplnit cíle, které si ve své práci stanovila. Vysvětluje opět svou motivaci pro vytvoření nového zájmového kroužku, který by měl vyplnit mezeru v nabídce přírodovědných činností. Autorka zde hodnotí vytvoření nového zájmového útvaru pozitivně. Toto hodnocení opírá o velkou návštěvnost dětí i o jejich zájem o činnosti. Autorka zde rovněž uvádí zajímavý postřeh, že právě vnesením nových činností (výtvarných her) do ryze přírodovědné oblasti se podařilo předat dětem více informací, které, jak autorka zjistila v dalším období, si děti velmi dobře zapamatovaly. Pozitivní je její náhled na problematiku zájmového útvaru.

Autorka vnímá potřebu přesahovosti i z důvodu nabídky co nejširšího spektra možných cest, tzn., je v pořádku, že dítě se bude jednou vyhraňovat, ale dejme mu na začátku prostor, ať si sám nalezne tu nejlepší cestu. Práce je z hlediska obsahu nadlimitní, po stránce grafické i jazykové je v pořádku, přimlouvala bych se pouze za práci s více zdroji.

Z výše uvedených důvodů práci navrhuji hodnotit stupněm: výborně minus.

V Českých Budějovicích dne 9.5.2012

Mgr. Irena Kovářová

