

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Veronika Macháčová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: NŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí* diplomové práce:
PhDr. Míloslava Dvořáková, CSc.

Datum odevzdání posudku: 9. 5. 2011

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Současný stav psaní leváků v ZŠ.

Téma předkládané diplomové práce se týká klasického problému, a to leváctví. Čili problému hojně zastoupeném a řešeném nejen v odborné literatuře, ale také, a to především řešeném v každodenní praxi. Cíl práce se týká netradičního výzkumného úkolu, tedy sledování techniky psaní levorukých žáků v nejvyšších třídách základní školy, tzn. v době, kdy už si žák začíná vytvářet svůj osobitý rukopis.

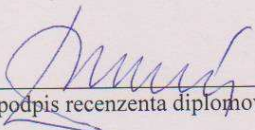
Teoretickou část diplomantka logicky zaměřuje na objasnění základních pojmů, jako je leváctví, laterality, dominance. Podstatnou částí je pak diagnostika laterality zahrnující jak důležité zásady při diagnostikování, tak celou dnes už tradiční zkoušku laterality autorů Matějčka a Žlaba. Zmiňuje se také o postavení leváka v pravorukém prostředí, o potlačované levorukosti, a o přeučování leváků. Nutno připomenout, že v současné době už výše uvedené problémy zpravidla nejsou v praxi řešeny tak násilně a nepřírozně, jako tomu bylo ještě před několika desítkami let.

Teoretickou část považuji po obsahové stránce za zcela vyhovující. To ale neznamená, že by se Veronika Macháčová nedopustila několika, podle mého zbytečných chyb. Především je třeba, aby v práci opravila zdvojené jméno autorky, na níž se odvolává (str. 13, 14, 19). Také doporučuji, aby v textu opravila jméno našeho světově známého psychologa Zdeňka Matějčka (a nezaměňovala příjmení s osobou jiného autora). Rovněž by bylo třeba na str. 26 opravit pravopis.

V praktické části chybí zřetelně zformulovaný cíl práce, který obvykle předchází hypotézám z něj vyplývajících. Samo označení „ hypotézy “ by bylo vhodné nahradit spíše výrazem „ předpoklady “. Kladně hodnotím, že autorka použila při sběru dat metodu přímého pozorování, přičemž měla možnost sledovat každého leváka a přesně zaznamenávat jeho projevy. Výsledky pozorování předkládá diplomantka velmi názorně. Postrádám však samostatnou část, ve které by zhodnotila platnost vyslovených předpokladů (máte uvedeno v textu, ale pro čtenáře vaší práce je to nepřehledné). Přílohy, které zařazujete, jsou dostatečně názorné a funkční.

Přes uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**


podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 9. května 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------