

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta

Katedra: biologie

Datum odevzdání posudku: 20.5.2011

Diplomant: Jitka Hochmanová

Aprobace: Bi - Ch SŠ

Vedoucí diplomové práce

Mgr. Rostislav Černý, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Floristický průzkum povodí potoků Olešenského a Kamenitého severně od Strmilova (Českomoravská vrchovina)
(téma)

Diplomová práce má 82 stran textu a 35 příloh. Úkolem bylo floristicky prozkoumat povodí Olešenského a Kamenitého potoka severně od Strmilova o ploše cca 56 km². I když vymezené území je stále intenzivně zemědělsky využíváno a po provedených velkoplošných melioracích je charakter mnohých ploch výrazně změněn, předpokládalo se, že na vhodných místech budou ještě zachovány zbytky původních prameništ, podmáčených až rašelinných luk a přípotočních luhů s charakteristickou skladbou druhů. To se také potvrdilo, kdy autorka vedle revize známých lokalit objevila několik nových s výskytem ohrožených druhů. Z textu DP je patrné, že autorka zkoumané území zná detailně, jednotlivé výskyty je schopna přesně lokalizovat a také popsat. Vedle charakteristik taxonů (celkem zaznamenán výskyt 346) je velmi důležitou součástí práce soubor 24 tématických map s vyznačením lokalit výskytu 60 vybraných taxonů. Text a mapy vhodně doplňuje barevná fotodokumentace. Pečlivému zpracování látky odpovídá její pěkná grafická úroveň, i když některé překlepy snižují věcnou správnost textu. Především se jedná o přepisování odborných názvů taxonů – např. *Dentria enneaphyllos* je správně *Dentario enneaphylli-Fagetum*, *Galantus nivlis* je správně (*nivalis*), vrba ušatá (*Carex aurita*), *Carex cinerea* – správně *Salix*, *Lathyrus pragesia* – *pratensis*.

Při citování použité literatury je nutno přejímat jen to, co má vztah ke studovanému území – viz na s. 24 uvedená *Carex pilosa*, která je typická pro karpatské bučiny, ale zde ji zastupuje zpravidla *C. digitata*.

Další připomínky jsou spíše formálního charakteru: 1. Škoda, že u charakteristik cenných lokalit (s. 51) nejsou vyjmenovány zde zjištěné taxony s vyznačením ohrožených druhů. Potom nezbyvá, než je dohledat v komentářích k jednotlivým druhům. Dost nesrozumitelně působí u lok. č. 5 a 7, že „jedinců ubývá“. O jaké se jedná? Má se na mysli *Dactylorhiza majalis*?

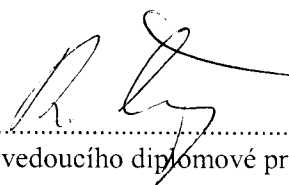
2. Méně srozumitelné formulace u výskytu jedle: ...10 jedinců stáří 50 let ve smrkovém, podrostu, ...8 jedinců stáří 80 let ve smíšeném podrostu. Není to porost?

Na s. 75 je přesnější použití teplomilnější společenstva než teplejší.

I přes uvedené připomínky lze hodnotit práci jako přínosnou. Velmi dobře doplňuje dříve publikované prameny a navíc uvádí řadu vlastních lokalit, některé s výskytem ohrožených druhů. Významné je i vymapování výskytu invazních druhů v území (*Impatiens glandulifera*, *Heracleum mantegazzianum*) a naznačení prognózy jejich šíření do budoucna, případně návrhy na jejich eliminaci. Údaje z DP budou využity nejen odborem životního prostředí v J. Hradci, ale i jako součást botanické databáze České botanické společnosti.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat v ý b o r n ě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: v ý b o r n ě



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 20.5.2011

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------