

Příloha k protokolu o SZZ č.....  
Vysoká škola: PF JU Čes.Budějovice  
Katedra:anglistiky  
Datum odevzdání posudku diplomové práce:  
23.5.2011

Diplomant: Jitka Truhelková

Aprobace: ČJ-AJ/ZŠ

Recenzent\*)  
Vedoucí\*) diplomové práce  
PhDr.Kamila Vránková,Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### ***Caleb Williams* Williama Godwina a *Frankenstein* Mary Shelleyové** (téma)

- I. Cíl práce a jeho naplnění: 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
- II. Struktura práce: 1. Logická, jasná a přehledná
- III. Práce s literaturou: 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- IV. Prezentace a interpretace dat: 2. Dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
- V. Formální stránka: 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- VI. Jazyk práce: a) Po stránce stylistické 1) výborná  
b) Po stránce lexikálně-gramatické 2) velmi dobrá
- VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Vysoká
- VII. Přínosy práce: 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění

Náplní předkládané práce je citlivá srovnávací analýza a interpretace dvou významných románů anglické literatury: *Frankenstein* Mary Shelleyové a *Caleb Williams* Williama Godwina. Hlavním přínosem je zejména podrobný rozbor Godwinova románu, který u našich čtenářů není příliš známý, a nalezení četných důležitých paralel s dílem Mary Shelleyové. K přednostem diplomantčina přístupu patří především osobní zaujetí pro dané téma, pečlivost, zodpovědnost a důkladná znalost primární i sekundární literatury.

Ocenit je třeba též diplomantčinu schopnost soustředit se na podstatné momenty zkoumaných děl, což se odráží jak v přehledném rozložení jednotlivých kapitol práce a ve vhodném výběru citací, tak v psychologicky výstižných charakteristikách hlavních hrdinů, ve srozumitelném přiblížení jejich složitých vnitřních konfliktů (téma rozdvojené osobnosti) a skrytých významů vůbec. Diplomantce se dále daří úspěšně propojit vlastní analýzy se širším kontextem gotické a romantické literatury.

Velkou péčí věnovala diplomantka i jazykové stránce své práce, která má odpovídající úroveň, text je čtivý a plynulý. Přesto zde zůstaly některé neopravené chyby, zvláště v anglických textech, které bude třeba opravit alespoň dodatečně (např. „the two novels“, „self-devision“ – abstrakt, „otce a syna Hawkingovi“, s.63, „its/he“ [the monster], 67, „could have contribute“, „could have use“, „the emotion“, s.68).

Celkově je však třeba zdůraznit, že se diplomantce podařilo naplnit všechny zadané cíle, důsledně se věnovala zkoumané problematice a ukázala i na důležité souvislosti. Její práce nabízí velké množství zajímavých postřehů a myšlenek a přináší podnětný rozbor témat, která si vybrala pro svou analýzu.

Vzhledem ke všem zmíněným kladům ji tedy navrhuji hodnotit výborně.


#### Otázky k obhajobě:

Našla byste souvislost mezi analyzovaným tématem viny v obou románech a charakterem tzv. byronského hrdiny?

V čem jsou příběhy obou románů aktuální i pro dnešní svět?

- výborně -

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

  
podpis vedoucí diplomové práce

23.5.

V Českých Budějovicích dne ..... 2011.....

Stupeň kvalifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------