

Hodnocení DP: Jana Šestáková

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Pedagogická fakulta

Katedra anglistiky

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Jana Šestáková*

*Název diplomové práce: Otázky krásy a dobra v próze O. Wilde*

*The Problems of Beauty and Goodness in Oscar Wilde's Prose*

*Vedoucí diplomové práce: PhDr. Kamila Vránková, Ph.D.*

*Oponent diplomové práce: Mgr. Linda Kocmichová*

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem

II. Struktura práce:

2. Přiměřená

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů

IV. Prezentace a interpretace dat:

2. Dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná

VII. Náročnost zpracování tématu:

2. Střední

### VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění, práce má praktické využití  
- zde mi opět chybí mezistupeň mezi bodem 1. a 2.

### Vyjádření vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce\*:

*Tuto diplomovou práci hodnotím celkem pozitivně, rozhodně byl naplněn cíl, který práce předjímá. Velmi dobře je vypracována teoretická část práce, ve které studentka zpracovává myšlenky autorových předchůdců a správně zařazuje O. Wildea v rámci literární generace jíž byl součástí a které se zároveň v mnohém vymykal. Velice správně je pojat rozpor mezi etikou a estetikou, který je pro mnohá jeho díla základním stavebním kamenem. Studentka správně analyzovala myšlenku, která se v mnohé Wildeově proze opakuje a to je, že uctívání falešné modly- prázdné krásy, která je sobecká a povrchní, bývá po právu potrestáno. Wildeovi hrdinové často hledají dobro tam kde není a jsou za to krutě potrestáni, protože ne vše co se jeví krásné je i dobré a naopak. Neustálé prolínání rovin estetické a etické je v práci příkladně zdůrazněno.*

*Negativním rysem práce je fakt, že se některé myšlenky velmi často opakují a vlastní analýza a srovnání hrdinů je mnohdy velmi povrchní. Příkladem může být nedostatečný rozbor osoby malíře Basila, který je hybatelem děje a určitým "spouštěčem" Dorianovy tragédie. Také není dostatečně rozebrán smysl oběti a její pozitivní přínos pro hrdiny některých Wildeových děl. Navrhuji ohodnotit tuto práci známkou velmi dobře.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

### Otázky k obhajobě:

1. Co je na oběti slavíka, který obětuje svůj život pro studentovu lásku k dívce pozitivního (pro studenta)?
2. Kde a proč se objevuje ve Wildově autorské pohádce zvláštní druh personifikace, pojem, který začal používat John Ruskin tzv. "Pathetic Fallacy"?

Podpis vedoucího diplomové práce/oponenta diplomové práce\*: *Yida* /  
*Naimelo* .....

Datum:

29.12.2010

\*nehodící se škrtněte