

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Fakulta: Pedagogická
Katedra: biologie
Datum odevzdání posudku: 2011-05-17

Diplomant: Zuzana KOLČAVOVÁ
Aprobace Př-Pp-Ze (ZŠ)
Vedoucí diplomové práce
prof. RNDr. Miroslav Papáček, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přípravenost studentů učitelství přírodopisu a biologie na interaktivní konstruktivistické vyučování s využitím prekonceptů žáků

(reálně) 83 stran textu

(DP byla řešena v rámci výzkumného projektu GA JU 065/2010/S)

Tato diplomová práce byla zadána na základě otázky „do vlastních řad“: Jak se promítá pedagogická teorie konstruktivistického vyučování a práce s prekoncepty do praxe vzdělávání učitelů, konkrétně pak učitelů přírodopisu, resp. biologie?

Diplomantka se uvedeného tématu chopila se zájmem a s poměrně velkým nasazením a na výše uvedenou otázku získávala odpověď prostřednictvím poměrně obsáhlého dotazníku, který se na jedné straně dotazoval na znalost či povědomí o pedagogických kategoriích a na druhé straně vycházel z autentických prekonceptů žáků základních škol zjištěných kolegyní diplomantky, studentkou Martinou Pazourovou paralelním diplomovým úkolem (viz Pazourová, 2011) a poskytoval respondentům prostor na ně reagovat a vytvářet hypotetické vzdělávací konstrukce. Šetření (160 respondentů; odpovědi kategorizovány a kvantifikovány) bylo anonymní co do osob, fakult i univerzit. Jeho cílem nebylo porovnávat přípravu na jednotlivých konkrétních fakultách připravujících učitele, ale zachytit z hlediska položené otázky „obraz“ širšího vzorku respondentů.

Kolegyně Kolčavová předložila diplomovou práci, která (i) splňuje formální požadavky na graduační práce tohoto typu kladené, (ii) přináší překvapující i zajímavá zjištění a (iii) je svým způsobem užitečnou zpětnou vazbou pro pracoviště připravující učitele.

Za nejpodstatnější zjištění této práce lze nejspíše považovat:

- Jen malá část studentů učitelství – respondentů šetření – znala pojem „konstruktivismus“ či „prekoncepty“, popř. dokázala jejich význam dovodit. Tato skutečnost může mít jistě konsekvence v budoucí pedagogické praxi respondentů (transmisivní *versus* konstruktivistické pojetí vyučování a jejich teoretické zázemí a východiska).
- Z hlediska zázemí biologických znalostí respondenti prokázali potřebnou připravenost pro práci s konstrukty.
- Studentky odpovídali s lepšími výsledky na otázky dotazující se na obecně pedagogické pojmy „konstruktivismus“ a „prekoncepty“, studenti lépe řešili dotazy na praktické důkazy biologických jevů ve výuce. (I když je otázkou, jaký by byl výsledek statistického testování těchto rozdílů na značně početně nevyrovnaných „vzorcích“ studentek a studentů.)

Předložená diplomová práce má i určité rezervy, z nichž lze uvést např.:

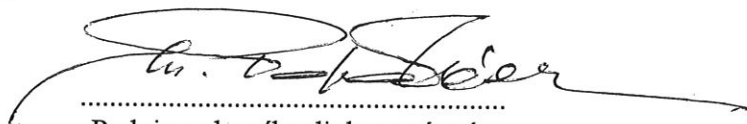
- Částečné prolínání tematiky a menší obratnost obsahových návazností na několika místech v literárním přehledu.
- Výtěžnost dat (odpovědí v dotaznících) je poněkud větší než zachycuje diplomová práce, což je mj. dáno i časovým stresem, se kterým byla diplomová práce dokončována.
- Namísto kruhových (koláčových) grafů by bylo přehlednější využít histogramy.
- Zajímavý by byl možná alespoň pokus o statistické vyhodnocení genderově závislých (?) rozdílů v odpovědích respondentů.

Závěr:

Diplomantka splnila zadaný diplomový úkol. Prokázala schopnost odborné práce i řešení výzkumného problému. Předložila magisterskou diplomovou práci, která přináší původní výsledky podnětné pro praxi vzdělávání učitelů i pro další výzkum. Práci proto doporučuji k obhajobě a přes uvedené připomínky ji navrhuji klasifikovat

- v ý b o r n ě -

V Českých Budějovicích dne 16. května 2011



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------