

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: **JU v Č. Budějovicích**
Pedagogická fakulta JU
Datum odevzdání posudku: **19.5. 2011**

Jméno: **Veronika UBLOVÁ**
Obor: **čeština – dějepis / SŠ**
Vedoucí */diplomové práce
doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.
.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

Mluvená čeština 16. a 17. století v korespondenci a rodinných pamětech

Tématem diplomové práce je jazyková analýza hláskoslovné a tvaroslovné roviny v dobové korespondenci ze 16. stol. a v rodinných pamětech ze druhé poloviny 17. století. Diplomantka pracovala s edicí korespondence Karla Častovce Myšky ze Žlunic připravenou Petrem Marešem a s edicí rodinných pamětí Alžběty Lidmily z Lisova od Jany Ratajové. Obě edice mají přijatelnou úroveň pro jazykovou analýzu.

V teoretické části práce autorka nejprve stručně pojednává o humanistickém a barokním období, všímá si stavu češtiny v humanismu a v baroku, popisuje vybrané gramatiky češtiny. Charakterizuje paměti, deníky a osobní korespondenci jako druh osobního pramene, přibližuje informativně život autorů a obsah zkoumaných pamětí i korespondence.

Ve výzkumné části se zabývá analýzou konkrétních textů v rovině hláskoslovné a tvaroslovné, jejich porovnáním a statistickým hodnocením. V hláskosloví hodnotí na stejné dlouhých částech textů ze 16. a 17. stol. pronikání prvků mluvené češtiny (*v-, y>ej, ú->ou, é>i*) do osobních pamětí a korespondence. Frekvenci těchto jevů zachycuje v tabulkách a grafech. Až na drobné nesrovnalosti lze výsledky hláskoslovné analýzy považovat za průkazné. Tato část je zdařilejší než část tvaroslovná. V ní hodnotí příznakové jevy v deklinaci substantiv, adjektiv, zájmen a příznakové rysy slovesných tvarů. Výklad je poněkud nesourodý a obsahuje některé nepřesnosti a omyly: např. na s. 25 tvar *okovách* má sice ženskou koncovku, ale patří k maskulinům; s. 24, 27 *okolo/vokolo* jsou v uvedených dokladech předložkami; někde je nepřesná formulace (s. 53), chybí interpunkce (s. 54, 58, 72). Substantivizovaná adjektiva *místodržící* a *svatí* patří k deklinaci adjektivní (54). Doklad *anjely sobě vyvoluje 85 c/24* (není instrumentál, ale akuzativ); na s. 59 je příznakové oslovení *sestra má milá, teta*, které je v nominativu; vhodnější než skloňování podle typu *lamentací* je uvést, že je u takových jmen deklinace *lja*-kmenová (podle vzoru *laní*). Nepřesná tvrzení a překlepy jsou i na ss. 60, 61, 65. Uspořádání výkladu na s. 69 nenavazuje na úvod k němu. V části o slovesech někdy také chybí přesnější formulace; příklad na préteritum na s. 79 není správný, jde o kondicionál. Pozor na třídění příslovčí na s. 83 a 84 (příslovce *hrozně, náramně* jsou ve dvou skupinách, *nenadále* je příslovce času, *tuze* – míry; *dáleji* je v kontextu příslovce způsobu n. míry aj. Na s. 89 u spojky *než*: spojku nelze jednoznačně zařadit k podřadicím, bylo by zapotřebí prověřit všech devět dokladů, spojka může spojovat i věty v souvětí souřadném. Někdy je doklad příliš krátký na to, aby mohl být sledovaný jev posouzen (s. 90); spojky podřadicí, souřadicí (s. 95).

Diplomantka prokázala schopnost aplikace teoretických poznatků na historický jazykový materiál, i když ne vždy s dostatečným nadhledem. Analýzu vybraných jevů hláskoslovných se snažila podpořit grafickým znázorněním stavu i statistickým hodnocením.

To se jí podařilo. Část morfologická by si zasloužila přehlednější uspořádání a přesnější výklad sledovaných jevů.

Formální stránka práce je velmi dobrá, v seznamu literatury však nedodržela jednotný postup při citaci.

Diplomová práce Veroniky Ublové je příspěvkem k vývoji jazyka od doby humanistické po dobu barokní. Na textech osobní korespondence a rodinných pamětí, psaných prostě sdělovacím stylem, ukazuje vliv prvků mluveného jazyka na hláskosloví a tvarosloví u dobových uživatelů jazyka a tvůrců zkoumaných památek.

Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



.....
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 19. května 2011

Stupeň klasifikace:	<input type="checkbox"/> výborně	<input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	----------------------------------	---	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte

