

Posudek bakalářské práce

Název práce: Srovnání přístupů M. Lipmana a O. Brenifiera k filosofování s dětmi
Autor: Lucie Hubená
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.

Posuzovaná bakalářská práce se věnuje programu Filozofie pro děti, resp. myšlence uplatnění filozofie v pedagogické práci s dětmi, a to na rovině teoretické i praktické, přičemž se pokouší obohatit doposud publikované informace k danému tématu o komparaci dvou z několika v současnosti existujících přístupů k filosofování s dětmi. Tyto personifikuje osobnostmi M. Lipmana a O. Brenifiera, i když se v praxi de facto jedná spíše o přístupy rozvíjené řadou teoretiků a praktiků v návaznosti na práci zmíněných osobností.

Po formální i jazykové stránce se jedná o bakalářskou práci poměrně pečlivě zpracovanou. Svým rozsahem se pohybuje na dolní hranici stanovené pro bakalářské práce obhajované na TF JU. Celkově se jedná o práci solidně zpracovanou, vycházející z dostatečného množství zdrojů, a to včetně zdrojů zahraničních.

Práce je členěna do tří hlavních kapitol. Vzhledem ke svému cíli je členěna smysluplně a tvoří kompaktní celek. Kapitoly na sebe vhodně navazují. Za ne zcela samozřejmé považuji i to, že se autorce podařilo neodbíhat do příliš obecné roviny, ale že v podstatě veškerý text je velmi těsně spjat s cíli, které práce sleduje; práce není zaplněna přebytečným textem. V některých pasážích je možná naopak ve vyjadřování až přespříliš úspěšná.

Jako vedoucí práce oceňuji samostatnost studentky a zaujetí pro téma, ochotu věnovat tématu energii jak na rovině teoretické přípravy obnášející studium cizojazyčné literatury, tak na rovině praktické, kdy se snaží své teoretické závěry ověřovat ve vlastní praxi, případně formulovat v pomyslném dialogu s touto praktickou zkušeností. Autorka si stanovila úkol velmi obtížný, místy nad své síly (resp. jazykové schopnosti), přičemž se s ním vyrovnala se ctí. Za slabinu práce považuji absenci hlubšího vhledu do teoretických východisek srovnávaných přístupů, srovnání se pohybovalo zejména na rovině praktické. Na druhou stranu toto konstatování pocíťovaného nedostatku opírám spíše o svá očekávání než o nároky na bakalářské práce obecně kladené. Proto mi také „povzdech“, že nevyužitý prostor mohl být ještě zaplněn, že téma nebylo rozhodně vyčerpáno, nebrání hodnotit práci celkově velmi pozitivně.

Předloženou práci považuji za zdařilou. Domnívám se, že jak po stránce formální, tak po stránce obsahové splňuje dané požadavky a **doporučuji** ji k obhajobě. V návaznosti na průběh obhajoby navrhuji hodnocení stupněm „**výborně / velmi dobře**“.

V Českých Budějovicích, 16. května 2013.



PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
vedoucí závěrečné práce
katedra pedagogiky, TF JU