

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita
Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu
Odevzdání posudku: 5.5.2011

Diplomant: Adéla HANUSOVÁ

Aprobace: učitelství pro 1.stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Názor dětí mladšího školního věku na zdraví, pohyb a sport

(téma)

Předkládaná diplomová práce se zabývá názory dětí mladšího školního věku na zdraví, pohyb a sport. Práce obsahuje 101 stran textu, tabulek, grafů (tabulky a grafy jsou součástí textu) a 18 stran příloh.

Práce je dobře strukturálně členěna na část teoretickou, výzkumnou a výsledkovou. Jednotlivé části však nejsou vyvážené, teoretická část práce je podle mého názoru zbytečně předimenzována (51 stran, 20 stran věnováno pouze výživě). V této části však diplomantka prokázala velmi dobré znalosti v zadané tematice, což dokazuje četnost citací v textu a i množství literárních pramenů, které v práci uvádí. (Zde je nutné upozornit na chybu – velké a zbytečné mezery mezi jednotlivými autory).

Kapitola „Cíle a úkoly práce“ se autorce ne zcela dobře podařila zkonstruovat. Na čtenáře působí chaoticky a nedovede rozlišit co je hlavní cíl, jaké jsou další cíle nebo zda jsou to již úkoly práce. Zároveň i v úvodu práce nacházíme cíl práce, který je odlišný od cíle uvedeného v této kapitole. Nejsou zde uvedeny hypotézy práce (asi nebyly stanoveny), nevím proč se o hypotézách autorka zmiňuje v úvodu práce ?

V kapitole „Metodologie“, kde základní výzkumnou metodou byl dotazník se autorka práce velmi podrobně rozepisuje o obecnosti dotazníku, což zbytečně zvyšuje počet stran diplomové práce.

Získané údaje z dotazníkového šetření zpracovala diplomantka do přehledných tabulek a grafů, výsledky okomentovala v diskuzi, v závěru této kapitoly se však uchýlila k tvrzením, která v práci nezjišťovala (např. nedostatečná tělesná aktivita, děti, které sportují, jsou v kolektivu oblíbenější), totéž je patrné i v posledním odstavci kapitoly „Závěry práce“. Uvedené připomínky budou předmětem obhajoby.

Práce má velmi dobrou grafickou úpravu. Jak po obsahové, tak i po formální stránce splňuje podmínky, které jsou kladeny na diplomovou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Okruhy otázek k obhajobě :

1. Vysvětlete pojem „Zdraví“, „Zdatnost“, „Zdravotně orientovaná zdatnost“.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v e l m i d o b ř e**

Doc. PaedDr. Zdeněk Šebrle, CSc., v.r.

.....
podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 5. května 2011

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
------------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------