

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: Adéla Hanusová

Vysoká škola: Pedagogická fakulta Jihočeské University České Budějovice

Katedra: Tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství pro 1.st. ZŠ

Datum odevzdání posudku: 9.5.2011

Vedoucí práce: PhDr. Renata Malátová. Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Názor dětí mladšího školního věku na zdraví, pohyb a sport**

Diplomová práce posluchačky Adély Hanusové o rozsahu 103 stran a 18 příloh se zabývá zjištěním názoru dětí mladšího školního věku (konkrétně 7-9 let) na zdraví, výživu a sport. Jedná se o práci experimentální povahy. Jako výzkumná metoda byl použit dotazník.

Posluchačka zjišťuje, do jaké míry se dnešní děti věnují sportu, zda rodiče své děti v pohybové aktivitě podporují. Dále porovnává odpovědi dětí žijících na vesnici a ve městě. Celkem se dotazníkového šetření zúčastnilo 128 dětí.

Téma diplomové práce je v literatuře dostatečně probráno a v současné době diskutováno. Námět je stále aktuální vzhledem k nárůstu výskytu civilizačních chorob a obezity v dětském věku v důsledku omezení pohybové aktivity.

V úvodních stránkách diplomové práce se vyskytují drobné formální nedostatky (chybná zkratka Jihočeské univerzity, chyba v anglickém názvu práce).

Abstrakt vystihuje předloženou práci.

Do obsahu práce diplomantka zapomněla vložit odkaz na referenční seznam literatury a na seznam příloh.

V přehledu poznatků studentka rozebírá význam pohybu pro děti, charakterizuje mladší školní věk, somatické charakteristiky, dále se věnuje pohybovému systému a příčinám vzniku vadnému držení těla. Posléze se podrobně věnuje výživě. Popisuje význam správné výživy v dětském věku. Poukazuje na důležitost denního stravovacího režimu a pitného režimu a na nutnost jejich dodržování. Diplomantka se dále ve své práci věnuje příčinám vzniku obezity v dětském věku a jejím důsledkům, poukazuje na prevenci vzniku obezity.

V textu se objevují nepřesné odkazy na referenční seznam literatury (př. s.18 - Matějček, 1998; správně - Matějček a Pokorná, 1998; s.19 – Kyrálová, 1995; Kyrálová a Matoušová, 1995). Autorka uvádí vždy pouze prvního autora, i když se jedná o dva a více autorů. Na některých stranách se v textu vyskytují grafické nepřesnosti (př. s. 33, s. 38)

V kapitole Cíl a úkoly práce je stanoven cíl, z něhož vyplývají konkrétní úkoly práce. Hypotézy nebyly stanoveny.

V kapitole Metodologie se diplomantka nejprve věnuje použité metodě práce – dotazníku a jeho vlastní konstrukci. Dále popisuje organizaci vlastního výzkumu a charakterizuje zvolený soubor.

Následuje kapitola Výsledky. Zde diplomantka zpracovala výsledky do přehledných tabulek a grafů. Chybí stručný popis získaných výsledků. Kapitola Diskuse vzhledem k výsledkům je rozsáhlejší a diplomantka zde rozebírá jednotlivé otázky dotazníku. Závěr práce je příliš dlouhý, diplomantka se zde zbytečně vrací k otázkám z dotazníku, jsou zde shrnuty výsledky práce.

V Seznamu literatury diplomantka uvádí celkem 42 zdrojů.

Předložená diplomová práce posluchačky Adély Hanusové splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na její zpracování.

Práci doporučuji k obhajobě s doplňujícími otázkami:

- 1) Z výsledků diplomové práce plyne, že aktivnější jsou děti na vesnici, proč tomu, podle Vás, tak je?
- 2) Jaká byla spolupráce s oslovenými dětmi a učiteli jednotlivých škol na Vašem experimentu?

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře**

PhDr. Renata Malátová. Ph.D., v.r.

.....  
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2011

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Diplomant: Adéla Hanusová

Vysoká škola: Pedagogická fakulta Jihočeské University České Budějovice

Katedra: Tělesné výchovy a sportu

Aprobace: učitelství pro 1.st. ZŠ

Datum odevzdání posudku: 9.5.2011

Vedoucí práce: PhDr. Renata Malátová. Ph.D.

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Názor dětí mladšího školního věku na zdraví, pohyb a sport**

Diplomová práce posluchačky Adély Hanusové o rozsahu 103 stran a 18 příloh se zabývá zjištěním názoru dětí mladšího školního věku (konkrétně 7-9 let) na zdraví, výživu a sport. Jedná se o práci experimentální povahy. Jako výzkumná metoda byl použit dotazník.

Posluchačka zjišťuje, do jaké míry se dnešní děti věnují sportu, zda rodiče své děti v pohybové aktivitě podporují. Dále porovnává odpovědi dětí žijících na vesnici a ve městě. Celkem se dotazníkového šetření zúčastnilo 128 dětí.

Téma diplomové práce je v literatuře dostatečně probráno a v současné době diskutováno. Námět je stále aktuální vzhledem k nárůstu výskytu civilizačních chorob a obezity v dětském věku v důsledku omezení pohybové aktivity.

V úvodních stránkách diplomové práce se vyskytují drobné formální nedostatky (chybná zkratka Jihočeské univerzity, chyba v anglickém názvu práce).

Abstrakt vystihuje předloženou práci.

Do obsahu práce diplomantka zapomněla vložit odkaz na referenční seznam literatury a na seznam příloh.

V přehledu poznatků studentka rozebírá význam pohybu pro děti, charakterizuje mladší školní věk, somatické charakteristiky, dále se věnuje pohybovému systému a příčinám vzniku vadnému držení těla. Posléze se podrobně věnuje výživě. Popisuje význam správné výživy v dětském věku. Poukazuje na důležitost denního stravovacího režimu a pitného režimu a na nutnost jejich dodržování. Diplomantka se dále ve své práci věnuje příčinám vzniku obezity v dětském věku a jejím důsledkům, poukazuje na prevenci vzniku obezity.

V textu se objevují nepřesné odkazy na referenční seznam literatury (př. s.18 - Matějček, 1998; správně - Matějček a Pokorná, 1998; s.19 – Kyrálová, 1995; Kyrálová a Matoušová, 1995). Autorka uvádí vždy pouze prvního autora, i když se jedná o dva a více autorů. Na některých stranách se v textu vyskytují grafické nepřesnosti (př. s. 33, s. 38)

V kapitole Cíl a úkoly práce je stanoven cíl, z něhož vyplývají konkrétní úkoly práce. Hypotézy nebyly stanoveny.

V kapitole Metodologie se diplomantka nejprve věnuje použité metodě práce – dotazníku a jeho vlastní konstrukci. Dále popisuje organizaci vlastního výzkumu a charakterizuje zvolený soubor.

Následuje kapitola Výsledky. Zde diplomantka zpracovala výsledky do přehledných tabulek a grafů. Chybí stručný popis získaných výsledků. Kapitola Diskuse vzhledem k výsledkům je rozsáhlejší a diplomantka zde rozebírá jednotlivé otázky dotazníku. Závěr práce je příliš dlouhý, diplomantka se zde zbytečně vrací k otázkám z dotazníku, jsou zde shrnuty výsledky práce.

V Seznamu literatury diplomantka uvádí celkem 42 zdrojů.

Předložená diplomová práce posluchačky Adély Hanusové splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na její zpracování.

Práci doporučuji k obhajobě s doplňujícími otázkami:

- 1) Z výsledků diplomové práce plyne, že aktivnější jsou děti na vesnici, proč tomu, podle Vás, tak je?
- 2) Jaká byla spolupráce s oslovenými dětmi a učiteli jednotlivých škol na Vašem experimentu?

**Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře**

PhDr. Renata Malátová. Ph.D., v.r.

.....  
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 9. 5. 2011

Stupeň kvalifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------