

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 17. 1. 2011

Diplomant:

Bc. Jiřina BŘEZINOVÁ

Aprobace:

M-VT/SŠ

Recenzent diplomové práce:

RNDr. Helena Binterová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kombinatorické principy ve školské matematice

(téma)

Předložená diplomová práce je věnována výuce kombinatoriky na střední škole. Představuje jakýsi návrh učebního textu, včetně vzorově řešených příkladů a příkladů k procvičení. Autorka, i přes svou malou zkušenost s vyučováním matematice, vhodně řadí úlohy podle obtížnosti za sebou a navíc připojila ke každé vzorové úloze řešení. Tato řešení jsou vhodně doprovázena obrázky, či krokovým vysvětlením postupu úvah, vedoucích ke správnému výsledku.

Diplomová práce představuje ucelený materiál, který nebylo jistě snadné vytvořit, vezmeme-li v úvahu malou pedagogickou praxi diplomantky. K vyřešení diplomového úkolu by potřeba prostudovat velké množství odborné literatury, kterou až na výjimky autorka cituje a z rozsahu uvedených témat je zřejmá i náročnost zpracování diplomového úkolu.

Některé nedostatky práce

Ocenila bych, zvláště po přečtení věty na str. 43 ...*Častou chybou může být*, kdyby autorka aspoň některé příklady (nebo kapitoly) vyzkoušela se studenty SŠ a získala tak vlastní pohled, ověřený konkrétní didaktickou zkušeností. Co bych však práci vytkla, je grafická úroveň a sazba matematického textu (např. 21, 33, 34, aj). Někde sázíte správně proměnnou kurzívou, jinde ne... , sazba do bloku – vznik nepřírozených mezer, aj.

Výsledky na konci práce jsou v některých případech velice stručné. Pokud je DP myšlena jako pomůcka pro studenty, nevím, zda budou schopni po vyřešení několika vzorových příkladů (někdy i jednoho) zvládnout příklady testovací bez nápovědy nebo naznačení postupu řešení.

Chyba ve vzorci na str. 33 pro výpočet variací.

Otázky pro autorku DP

Úlohy jsou vaše, nebo převzaté? Není vždy jasné (např. 3.9 ano, 3.8 ne). Chybí mi autorizace jednotlivých úloh.

Proč jsou řešení na str. 13 v závorkách a jinde ne?

Nerozumím větě str. 11 *Ačkoli jsme si toho nebyli vědomi.*

Myslíte, že na str. 36, je vysvětlen příklad s obrázkem tak, aby studenti pochopili co máte na mysli?

Některé překlepy

Str. 9₅ .. zankem

Str. 9₄ ... osamocené znaménko.... Tato chyba na více místech v DP

Str. 51 ... zasebou, a dále jednou n -úhelník, jidne v práci n - úhelník, a jiné podobné chyby všude

Str. 64 ... kromě jiného – soušet


Str. 65 a 66 je stejný typ písma?

Str. 77 ... tuto posloupnost nazýváme Fibonaccho, na další stránce malé f

Autorka prokázala schopnost zpracovat obtížný materiál a vytěžit z něj maximum informací. Práce je věcně správná, mohla by být pro vyučující matematiky nebo pro studenty PF vhodným studijním materiálem. Uvedené nedostatky nemají vliv na kvalitu diplomové práce.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře.



Podpis recenzenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 17. 1. 2011

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|