

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Katedra: geografie

Datum odevzdání posudku: 24.5.2011

Jméno: Hana TROJÁČKOVÁ

Obor: Ze/De

Oponent bakalářské práce:

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Geografické aspekty průmyslové výroby v Jihočeském kraji

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je vzhledem k rozsáhlému časovému období, které hodnotí, poměrně velmi rozsáhlá. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, přesto autorka coby historička kladla větší důraz na historické aspekty vývoje jihočeského průmyslu, takže některé úvodní kapitoly, které se věnují historickým souvislostem jsou zbytečně obsáhlé.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce a užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

K metodické stránce práce nemám zásadnějších připomínek. Snad by mohly být lépe diskutovány zdroje dat o průmyslu, nicméně to by opět výrazně navýšilo počet stran v již tak velmi rozsáhlé práci.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce s literaturou je na dobré úrovni, rešerše literatury by mohla být doplněna o některé přehledné práce (např. J. Mareše). Bibliografické normy jsou v práci správně dodržovány.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka prokázala velmi dobrou orientaci v řešené problematice. Dokázala propojit a využít znalosti nabyté v historické i geografické části svého vysokoškolského studia.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Všechny autorkou vytyčené cíle byly naplněny. Některé pasáže by mohly být využity jako kvalitní základ pro články do odborného časopisu

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Úroveň jazykového zpracování je na dobré úrovni, přesto se autorka nevyvarovala některých překlepů a stylistických nedokonalostí.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Grafická úroveň práce je rovněž na dobré úrovni. Mírným problémem je pouze špatná čitelnost některých kartodiagramů (např. 5. a 6.).

Otázky k obhajobě:

Diplomová práce je poměrně výrazně historizující, mohla by se diplomantka v rámci obhajoby pokusit o predikci možného vývoje odvětvové struktury jihočeského průmyslu. Dále prosím autorku, zda by v diskusi neosvětlila rozdíly mezi historickými a současnými hlavními lokalizačními faktory jihočeského průmyslu.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

Mgr. Michal VANČURA, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne 24.5.2011

.....

Podpis