

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 23.5.2011

Jméno a příjmení studenta:

Hana TROJÁČKOVÁ

Obor: D-Z

Oponent diplomové práce:

PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Geografické aspekty průmyslové výroby v Jihočeském kraji

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená diplomová práce nazvaná Geografické aspekty průmyslové výroby v Jihočeském kraji je svou, i přes značný rozsah údajů a nezbytných informací, poměrně značnou úplností a také v celkové logické posloupnosti celkem vyvážená, zejména pak vzhledem ke stránkovému rozsahu, protože jinak by práce mohla, aniž by plně vyčerpala téma svého zadání, dosáhnout mnohem většího stránkového rozsahu. Už jenom časový záběr práce od r. 1780 až do r. 2006 je úctyhodný.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pokud jde o metodickou a metodologickou stránku předložené práce, tak zde je stanovení hypotéz a cílů práce taky v pořádku, stejně tak je tomu u vhodnosti a kvality dat a metod. Zde pochopitelně hrozí nebezpečí, že v závislosti na znalosti, schopnosti a dovednosti čtenáře může být zaujat zcela jiný hodnotící pohled, vždy to závisí na preferenci těch či oněch dat a metod.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Osobně považuji výběr a celkovou práci s literaturou, použití a dodržování bibliografickým norem za odpovídající povaze práce. Vím to velice dobře, protože před 12 lety jsem řešil obdobný problém. Pochopitelně, že je možno (a asi i oprávněně) říci, že chybí větší zpracování archivních materiálů, což by jistě podstatným způsobem zvýšilo hodnotu práce, jenže jejich ne vždy žádoucí úplnost, někdy přímo torzovitost a značný rozsah tomu brání! Vždyť jen českobudějovická Obchodní a živnostenská komora má na 3.000 kantonů písemných materiálů pro období let 1850-1948.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pokud se jedná o aspekt odborné správnosti a znalost problematiky, tak si myslím, že nám autorka toto celkem v adekvátní podobě předvedla při zpracovávání své diplomové práce, včetně své schopnosti ohledně aplikování znalostí na konkrétní problémy. Zejména zvládnout celkem velmi úspěšně takový dlouhý časový historický úsek, od r. 1780 do r. 2006, to je jasným důkazem a kritériem o znalosti zkoumané problematiky a prokázání potřebných specifických znalostí při zachování odborné a věcné správnosti.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Docílené výsledky celkem odpovídají v podobě poměrně značně velké naplněnosti cílů diplomové práce, její aplikovatelnost v praxi může, ale také nemusí být značná. Tyto celkem nově uspořádané poznatky by bylo pochopitelně žádoucí zpřístupnit širší obci zájemců o hospodářské a sociální dějiny (a to nejen jižních Čech), což snad, ale jen do jisté míry, taky zasupluje i zveřejnění na STAGu. Rozhodně, pokud se Společnosti pro hospodářské a sociální dějiny ČR (Česka) podaří včas zprovoznit její webové stránky, požádáme autorku (i vedoucího její práce) o možnost zveřejnit výsledky jejího bádání.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Předložená diplomová práce se vyznačuje velmi dobrou úrovní a kvalitou jazykového i stylistického zpracování, i když se pochopitelně vyskytují místa, kde došlo k drobným překlepům a kde na konci věty zůstala některá předložka (s, v, k, atd.), jinak se ovšem nevyskytují žádné zásadní pravopisné prohřešky, které by tuto práci podstatným způsobem limitovaly.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Pokud jde o formální a grafickou úroveň předložené diplomové práce, tak zde se také občas vyskytnou některé drobnosti, které ovšem zásadním způsobem nesnižují její zásadní hodnotu a potřebný přínos. Oceňuji zejména přehlednost grafů a tabulek, což je nezpochybnitelným přínosem práce. Pouze mapa č. 5. a zejména č. 6. potřebuje jistý čas k náležité a věcně správné identifikaci. Naopak, podle mého názoru jsou důležitou částí jednotlivé tabulky, které text i mapy potřebně doplňují. A u obr. 1-8 by bylo ještě žádoucí uvést plný zdroj (odkud bylo převzato, jak je tomu u obr. 9. a 10.).

Otázky k obhajobě:

- 1) Jak hodnotíte, z hlediska možného přínosu, činnost a práci Národohospodářského sboru jihočeského Praha v letech 1925-1941 pod vedením jeho předsedy agrárního politika Rudolfa Berana (1887-1954) a generálního tajemníka NSJ doc. Dr. tech. ing. Jana Stockého (1897-1959) pro region NSJ Praha = (tj. jihozápadních Čech s přesahem do dnešních středních a východních Čech a do kraje Vysočina)?
- 2) Byla jste se již podívat do SOA Třeboň, pracoviště České Budějovice a současně SOkA České Budějovice (Rudolfovská třída), na zde uložené prameně archivní materiály k průmyslu a podnikání? Pokud ano, jaký dojem to na Vás udělalo?
- 3) Jak Vy osobně, na základě Vašeho studia pramenů a literatury, hodnotíte perspektivy těch tzv. tradičních průmyslových odvětví v Jihočeském kraji z pohledu výhledu jejich vývoje ve druhém desetiletí 21. století?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 23. května 2011



Podpis: PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.