

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....

Diplomant: Daniela Matějková

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce: Jiří Jošt

Datum odevzdání posudku: 17. 5. 2011

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### *Název: Práce s dyskalkulikem*

Volba tématu je aktuální, neboť specifické poruchy učení, kam dyskalkulie patří, představují zátěž pro svého nositele a současně pro školský systém, který se s nimi musí, stejně jako nositel, vyrovnat. Důsledky specifických poruch učení jsou proto jednak individuální (nevhodné vyrovnání navozuje pokles osobního štěstí a spokojenosti), jednak společenské (společnost při nevhodném vyrovnání ztrácí potenciální tvořivost lidského jedince a ohrožuje se i možnou asociální dekompenzací dotčeného jedince).

Autorka svou práci rozdělila do dvou, resp. tří částí: teoretické a praktické, kterou významně rozšířila a obohatila o pomůcky používané při nápravě dyskalkulie. Práce je napsána srozumitelným jazykem, který ji činí čtivou. Strukturování do kapitol a podkapitol je místy předimenzované: např. podkapitola 3.1.2 označená jako Terapie obsahuje pouze tři řádky; obdobně na s. 49 je obsah podkapitol až příliš stručný. Domnívám se, že v těchto případech by méně (podkapitol) znamenalo více. V kapitole druhé je cca 9 stran věnováno pojmu osobnosti žáka a jejímu vývoji. Čtenář obtížněji chápe smysl těchto stránek ve vztahu k studovanému tématu – proto navrhuji, aby tento vztah byl jasně, explicitně definován. Hledal jsem jej v části praktické, cíl a předpoklady, avšak ani tady jsem nenalezl jeho explicitní vyjádření. Jako čtenář tuším, že autorka sleduje sociální aspekt dyskalkulie, který je neméně významný jako aspekt reedukační, jemuž autorka věnuje hodně pozornosti. Nicméně, je-li můj odhad správný, postrádám odkaz na jedinou velkou práci u nás v tomto ohledu, a to studii prof. Matějčka, prof. Vágnerová et al., pojmenovanou Sociální aspekty dyslexie (Praha: Karolinum 2006).

Praktická část obsahuje déleodobější kazuistiky tří dětí s dg. specifická porucha učení/dyskalkulie. Zařazení kazuistik je vhodné a nesmírně oživující. Kazuistiky jsou dobře strukturované a přehledné. Předpoklady, které autorka formulovala a testovala, by si dle mého soudu vyžádaly samostatnou práci. Zde pouze ilustrují základní okruh problémů spojených se specifickými poruchami učení. Nálezy, ke kterým autorka dospěla pomocí svého dotazníku, jsou pouze orientační, jak je správně uvedeno v závěru.

Závěr: práce splňuje základní standardy a proto ji doporučuji k obhajobě. Navrhuji klasifikaci: velmi dobře.

Otázka pro obhajobu: Vycházela autorka také, alespoň zčásti, z vlastních zkušeností při psaní práce, a to jak zkušeností diagnostických, reedukačních aplikovaných u jiných osob či zkušeností jiné (mám na mysli osobitou zkušenost prof. Matějčka, který byl mj. motivován k originální a záslužné práci na tomto poli specifických poruch učení jakožto nositel této vývojové charakteristiky)?

V Českých Budějovicích dne 17. května 2011