

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 23. 5. 2011

Diplomant: Veronika Koubová

Aprobace: M-Bi/SŠ

Vedoucí diplomové práce:

RNDr.Pavel Leischner, Ph. D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Obsahy rovinných útvarů ve školské matematice

Práci lze rozdělit do tří částí. První z nich má úvodní charakter, obsahuje historické poznámky k vývoji pojmu obsah rovinného útvaru a stručný metodický návod k výuce tohoto tématu. Druhá část je zaměřena na průzkum, do jaké míry žáci rozumějí pojmu obsah na ZŠ a SŠ. Třetí část tvoří sbírka úloh k tématu „obsahy.“

První část představuje vhodný úvod k problematice a může sloužit i jako užitečný metodický přehled, pomineme-li autorčiny menší potíže s přesným a výstižným vyjadřováním. Odtud pramení formální chyby, které se v práci vyskytují. Některé uvádím v závěru posudku.

Průzkum znalostí žáků diplomantka provedla formou testu o dvanácti úlohách, které prověřují jak základní znalosti, tak i hloubku porozumění, schopnost orientovat se v nestandardních situacích a řešit problémy. Studentka zadala úlohy ve dvou třídách: v osmé třídě ZŠ a v tercii významného gymnázia. Všechna řešení pečlivě opravila a provedla podrobnou analýzu řešení jednotlivých úloh včetně ukázek typických i originálních řešení (správných i chybných). Tato část práce je nehodnotnější. Studentka prokázala schopnost vyvozovat z žákovských řešení správné závěry, třebaže zde opět nalezneme různé formální chyby. V závěru této části shrnula celý experiment.

Poslední část, sbírku úloh obsahujících danou problematiku, studentka sestavila z různých publikací a doplnila ji i vlastními úlohami. Úlohy jsou řazeny podle obtížnosti a mohou být dobrou inspirací pro učitele, resp. pomůckou pro výuku. Osobně bych zde uvítal větší počet nestandardních úloh a více řešených příkladů.

Práce má pěknou grafickou úpravu, obsahuje drobné stylistické chyby a pro matematické symboly občas není užit správný typ písma (viz např. str. 25₅₋₁).

Celkově považuji práci za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Některé připomínky

Str.20 a str. 22: Stejným písmenem S je označován obsah útvaru i střed úsečky.

Str. 25: Na obrázku není rozlišena viditelnost hran. Je užíván nesprávný termín „délka kruhu“.

Str. 26⁶: Záměna termínů „formalita“ a „formálnost“.

Str. 28-29: Zakreslená Gaussova křivka nekoresponduje s výsledky (zejména na prvním obrázku).

Kapitola 3: Komentáře u některých úloh nevystihují, co úloha prověřuje. (Viz například text na str. 70⁷⁻⁹.)

Str. 84-109: Věty u výsledků úloh často začínají malým písmenem.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře



.....
Podpis vedoucího diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 23. 5. 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------