

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**PF JU v Č. B.**  
Vysoká škola: .....  
čes.jazyka a lit.  
Katedra: .....  
24.1.2011  
Datum odevzdání posudku: .....

**Jitka Čížková**  
Diplomant: .....  
**ČJ-D / SŠ**  
Aprobace: .....  
Recenzent \* /  
diplomové práce  
Mgr. Jana Skálová, Ph. D.  
.....

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Vliv koncepce dějin F. Palackého na soudobou historickou prózu

.....  
(téma)

Diplomantka soustřeďuje svou pozornost na období husitských válek ve dvou povídkách J. K. Tyla, i když v úvodní kapitole okrajově zmiňuje i další soudobou historickou prózu s husitskou tematikou. Práce je přehledně a logicky členěna, jádrem se stala interpretace Tylových povídek *Břeněk Švihovský* a *Svatba na Sioně*, jejich konfrontace s odbornou prací Palackého.

Text diplomové práce by bylo zapotřebí více precizovat a stylisticky upravit. Uvádím jen některé příklady nevhodných formulací:

Stylistické neobratnosti: str. 11...*směřování k božnosti*...

str. 21...*Na velkou škodu věci vyvstává problém*...

str. 22...*by mu mohla uškodit jeho popularitě*...

str. 28...*Zachycení pohřbení poražených zaživa*...

str. 38...*k odhalení...identity dochází až na druhé straně povídky*...

Překlepy: str. 37 *setrou*, str. 38 *hrdnou*, str. 40 *národně smýšlejšího strace*, str. 49 *úvádí* etc.

Klišé: str. 22...*dostali se do hledáčku nenávisti*...

Na řadě míst práce není zřejmé, zda se jedná o citaci, či o vlastní formulace autorky: str. 10, str. 38, str. 76 atd.

Pro analýzu povídek si autorka vybírá některá základní témata, např. charakteristiku osob, popisy dějů a prostředí, určité dějinné detaily ( setkání některých osob, dopis atd.), a zjišťuje, zda tyto motivy, fakta mají oporu v díle Palackého. Pokouší se také definovat Tylovy literární záměry a správně konstatuje, že koncepce odborná a umělecká se musí v mnohém lišit.

Některým autorčiným konstatováním ovšem nerozumím, např. na str. 16...*W. Scott usiloval o to, aby historické události odpovídaly nejen časově, ale i prostorově*... V závěru kapitoly *Jan Žižka podle Tyla* ( str. 39)...*Podle mého názoru se Tyl snažil nastínit možnou cestu k řešení*.

Zdá se mi, že by diplomantka dokázala kvalifikovaněji vysvětlit, z jakých důvodů se Tylovy povídky odchyľují od historických pramenů, kdyby své analýzy více opřela o literárněteoretické hledisko. Sice tyto romantické a sentimentální charakteristiky uvádí ( např.

str. 107, 111 atd.), ale nemyslím, že dostatečně. Není právě motiv „kuklení“ či tajemných postav důležitý?

Práce vykazuje velmi rozkolísanou kvalitu, některé pasáže jsou propracované a zajímavé (str. 111, Romantické prvky povídky *Svatba na Sioně*), ale jiné části jsou nepromyšlené (str. 73, Romantické prvky povídky *Břeněk Švihovský*). Totéž platí o charakteristikách postav, v 1. povídce jsou rozpracovány velmi podrobně, v druhé jsou neúplné a bez citací.

Okrajově ještě zmiňuji grafiku odstavců a uváděné literatury.

Přes všechny výtky doporučuji práci k obhajobě.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce: .....

.....  
recenzent diplomové práce

Čes. Budějovicích

24. 1. 2011

V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte

