

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU Pedagogická fakulta

Katedra: matematiky

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2011

Diplomant: Radka Štěpánková

Aprobace: M-Z/ZŠ

Oponent diplomové práce:
prof. RNDr. Pavel Tlustý, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Strategie řešení slovních úloh v průběhu studia na ZŠ

Předložená diplomová práce se zabývá strategiemi řešení slovních úloh na základní škole. Autorka se ve své práci zaměřila zejména na takové slovní úlohy, u nichž se předpokládá řešení pomocí lineární rovnice či rovnic. Důvodem je, že u takových úloh je zpravidla možné najít i jiný postup řešení. A právě různé strategie žáků, jejich výběr, změny v závislosti na „momentálních“ matematických znalostech či trvalé osvojení některých strategií žáky základních škol, tvoří jádro problematiky studované v diplomové práci.

Práce je rozdělena na dvě základní části, teoretickou a praktickou, z nichž každá je dále členěna do několika kapitol. V prvních z nich se autorka zabývá teoretickými základy problematiky slovních úloh, jejich historií, klasifikací a významem jako spojníku mezi matematikou a reálným životem. Třetí kapitola je pak věnována jednotlivým strategiím při řešení slovních úloh. Z hlediska budoucí učitelky matematiky považuji za důležitou 4. kapitolu, kde se autorka zabývá porovnáním nejčastěji užívaných učebnic matematiky s ohledem na problematiku řešení slovních úloh. Kladem je samostatný názor autorky na jednotlivé učebnice, jejich přednosti či nedostatky. Je zřejmé, že vzhledem k omezeným zkušenostem autorky s vlastní výukou nelze očekávat komplexnější pohled či zhodnocení zkušeností s výkladem podle konkrétní řady učebnic.

Těžištěm práce jsou 5. a 6. kapitola, které popisují vlastní experiment na základní škole. Diplomantka vytvořila za tímto účelem 3 (stejně náročné) testy. Domnívám se, volba příkladů v jednotlivých testech byla uvážena a svědčí o tom, že autorka postupovala velmi promyšleně. Je chválné, že při vyhodnocování a porovnávání výsledků jednotlivých testů se autorka neomezila jen na základní metody popisné statistiky, ale provedla skutečné statistické vyhodnocení pomocí párového a dvouvýběrového t -testu, čím prokázala i potřebnou erudici v oblasti základních statistických metod.

Práce je psána srozumitelně, přehledně, má velmi dobrou grafickou úroveň a obsahuje jen několik formálních chyb, z nich některé uvádím:

5¹¹ – název kapitoly 2.6.2. je špatně

17₅ – písmena „x, y“ mají být kurzívou

18₁₁ – subkapitoly 3.1.2.1., 3.1.2.2. nejsou součástí obsahu

69¹⁰ – nadpis 6.5. má jiný font

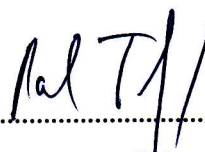
72⁷ – citace má jiný formát

73⁵ – ve jménu autora je mezera

Uvedené nedostatky však nemají podstatný vliv na celkovou kvalitu práce. Domnívám, že práce splňuje všechny požadavky, které jsou na ni kladené, a **DOPORUČUJI** ji přijmout k obhajobě. K vlastní obhajobě mám následující otázku:

1. Můžete ukázat vaši konkrétní představu „... přemýšlení nad slovní úlohou i z jiného pohledu, než nabízí učebnice a vyučující“? (viz str. 71).

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



Podpis oponenta diplomové práce

V Č. Budějovicích dne 12. května 2011

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------