

## Hodnocení bakalářské práce

Název: **Volný čas seniorů**

Autor: **Monika Fenclová**

Těžištěm bakalářské práce Moniky Fenclové je kvalitativní výzkum volnočasových aktivit a vnímání volného času seniorů v regionu Prachaticko. Bakalářská práce je rozdělena na tři kapitoly. První kapitola obsahuje charakteristiku základních pojmů, které jsou předmětem zkoumání. V druhé kapitole autorka popisuje design výzkumu, který realizovala, a v třetí kapitole uvádí výsledky tohoto výzkumu.

Po stránce vzhledu, po stránce formální i po stránce jazykové úrovně textu je předložená bakalářská práce spíše na průměrné úrovni – problémem je třeba formátování odstavců, způsob psaní bibliografických citací, interpunkce atd.

Obsahovou stránku práce hodnotím diferencovaně. Pokud autorka vychází přímo z uvedených zdrojů, je text po stránce informativní v pořádku; pokud ovšem uvádí vlastní úvahy, dopouští se někdy zjednodušení, které může vést i k špatnému pochopení textu; přitom předkládá tvrzení, které neopírá o žádné argumenty, jako např. „o stáří se neradi bavíme, především proto, že lidé neradi hovoří o věcech samozřejmých, které pokládají za nevyhnutelné“ (s. 5) nebo: „kdybychom chtěli srovnat rozdíl trávení volného času mezi muži a mezi ženami v seniorském věku, mohli bychom konstatovat, že žádné významné rozpory bychom zde nenalezli“ (s. 15). Považuji za užitečné, aby autorka v rámci obhajoby doplnila argumentaci těchto tvrzení.

Za nejzajímavější část práce považuji informace vycházející z 15 polostrukturovaných rozhovorů, které autorka realizovala a jejichž zvukový záznam přiložila jako přílohu ke své bakalářské práci. Vzhledem k tomu, že se jedná o kvalitativní výzkum, je velmi důležité, že se autorka v druhé kapitole věnuje zejména popisu svého postupu při provádění výzkumu (s. 18-22). Velmi pozitivně hodnotím otevřenou formulaci otázek, které autorka použila (s. 23). Také roztřídění informací vytěžených z rozhovorů považuji za zdařilé. Bohužel chybí přesný popis (zakotvení) jednotlivých kódů. Vzhledem k tomu, že čtenář nemá k dispozici celý přepsaný text (na přiloženém CD je pouze zvuková kopie), může vzniknout dojem libovolnosti výběru informací, které autorka považuje za „nejpodstatnější“ (s. 22). Interpretace výzkumu obsahuje zajímavé teze, které by bylo užitečné ověřit reprezentativním šetřením.

Předložená bakalářská práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci na Teologické fakultě JU, a proto ji navrhuji k obhajobě. Vzhledem k obtížnosti tématu a dobře provedenému výzkumnému šetření navrhuji hodnocení „velmi dobře“.

České Budějovice, 12. května 2011



doc. Michal Kaplánek, Th.D.  
vedoucí práce