

Příloha k protokolu o SZZ č.: ..... Jméno a příjmení: **Nad'a Nela ŠTĚPÁNKOVÁ**

Vysoká škola: **PF JU České Budějovice** Aprobace: **Učitelství Čj, Nj**

Katedra: **pedagogiky a psychologie** Recenzentka: **PhDr. Olga Jilková**

Datum odevzdání posudku: **16. srpna 2011**

## POSUDEK PRÁCE

***Název: Účinky specifických poruch učení na seř-koncept a sociometrickou pozici dítěte ve třídě (práce je součástí rozsáhlejšího výzkumného projektu „Morfologické uvědomění u dyslektiků“)***

V teoretické části se autorka přes historický exkurz do chápání problematiky dyslexie propracovala k orientační charakteristice jednotlivých specifických poruch učení /dále SPU/. Více se pak orientovala na okolnosti vzniku dyslexie, možnosti reedukace a sociální problémy dyslektiků (dětí se SPU vůbec) z pohledu všech zúčastněných - rodičů, učitelů, spolužáků, ale i na zjišťované projevy sebehodnocení samotného žáka s dyslexií.

Od strany 25 je uvedena praktická - výzkumná - část práce, signalizovaná hypotézou o očekávaném sníženém sebehodnocení a zhoršené sociální pozici dyslektiků mezi spolužáky. Zkoumání byli žáci 2. stupně ZŠ (celkem 24 žáků), rozdělení do skupiny dyslektické a kontrolní (běžní žáci bez SPU). Pro zjištění různých charakteristik žáků bylo administrováno celkem devět metod. U některých metod byly opět formulovány dílčí hypotézy, které byly ověřovány. Výsledky byly statisticky zpracovány. K doplnění informací o žácích posloužily dvě kazuistiky podrobněji dokumentující pravděpodobné problémy dyslektiků a obtížnost řešení vznikajících problémů. Průběžně byly potvrzeny nastíněné hypotézy, interpretace výsledků metod jsou adekvátní. Závěry zdůrazňují skutečnost, že neurobiologický charakter poruch v kombinaci s méně příznivými sociálními aspekty představuje pro žáka potenciální riziko.

Cenná jsou doporučení při vedení žáků s dyslexií. uváděná v závěru práce, zdůraznění nutnosti podpory pedagogicko-psychologických poraden při jejich diagnostikování a vedení.

Autorka vcelku splnila zadání diplomové práce. Administrované metody a velké množství údajů byly časově náročné na zjišťování a zpracování. Ukázala tak, že se s danou problematikou podrobně seznámila.

Užitá literatura je odpovídající a aktuální, přiložené ukázky metod jsou dostatečně ilustrující. Z formálního hlediska však působí rušivě nejednotné uvádění dalších hypotéz u některých metod (např. Locus kontroly), celkově chybí větší grafické vyčlenění hypotéz - takto splývají s textem. Při statistickém zpracování jsou uváděny jen konečné výsledky, nikde v práci není přehledná tabulka uvádějící zjištěné výsledky jednotlivých metod u žáků. U tabulky pořadových korelací mohlo být doplnění stupně významnosti vyjádřeno i verbálně. Rušivě působí některé neobratné formulace.

Práce splnila svůj účel, koresponduje se zadáním. Autorka při jejím zpracování nepochybně získala znalosti a zkušenosti důležité pro její učitelskou kariéru. Proto ji **doporučuji ji k obhajobě.**

Při obhajobě by autorka mohla více rozvést termín časné dětství, problematiku „inkludování“ žáků se SPU do běžných českých škol a „zklamané“ očekávání. Dále by mohla sdělit, jaké neurobiologické charakteristiky žáků může učitel při své práci se žáky zjišťovat.

Návrh na klasifikaci práce:

**v e l m i d o b ř e**

**PhDr. Olga Jílková**  
podpis recenzenta práce

V Českých Budějovicích dne 16. srpna 2011

stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v ě l
-----------------------	---------------	---------------------	-----------	-------------------

\*nehodící se škrtněte