

Příloha k protokolu o SZZ č.:
Vysoká škola: PF JCU
Katedra: pedagogiky a psychologie

Diplomantka: Veronika Hájková
Studijní program: M7503 Učitelství pro základní školy
Studijní obory:
Recenzent diplomové práce: Ram Thein

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Genderové rozdíly v interakčních stylech pedagogů ZŠ při řízení výuky.

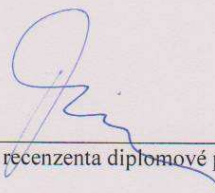
Autorka ve své práci shrnuje literaturu zabývající se hned třemi problematikami: problematikou genderu, analýzou komunikačních procesů a řízením třídy. Problematiku genderu otvírá velmi stručnými popisy různých teorií s důrazem na sociálně konstruktivistické teorie, které lze jen stěží oddělit od politických ideologií a které tvrdí, že gender je pouze sociálně konstruovaný koncept a výsledek socializace jedince do dané kultury. Pak pokračuje seznámením s teoriemi komunikace mezi nimiž dominuje teorie transakční analýzy Berneho a Harrise. Svou teoretickou část uzavírá diskuzí různých aspektů řízení třídy. Mezi nimi popisuje různé teoretické modely, které se zabývají interakčními styly učitelek (při čemž například používá osobnostní dimenze propagátora LSD, Timothy Learyho), metodami řízení třídy, autoritou učitele, kázní žáků, motivací a hodnocením. Souhrn teoretické literatury následuje praktická část, v níž je sděleno sledování 10 učitelů a učitelek. Tito pedagogové a pedagožky byli pozorováni během 2 měsíců v roce 2010 a 2 měsíců v roce 2011. Jejich verbální a neverbální chování během výuky je analyzováno především s ohledem na atmosféru během výuky, na způsob hodnocení žáků, a na genderové aspekty během výuky.

Autorka se zabývá důležitými tématy a její práce ukazuje na značné úsilí. Její teoretický souhrn je rozsáhlý. Ve své praktické části zachycuje zajímavé neverbální části komunikačního procesu, ke kterému dochází mezi specifickými pedagogy a pedagožkami při interakci s žáky a žákyněmi. Je to práce přínosná a aktuální. Přesto má několik slabých stránek: Souhrn literatury přijímá nekriticky teorie, které nejsou jednoznačně přijímány vědeckou komunitou (sociální konstrukce genderu, transakční analýza) spolu se značným škatulkováním stylů v řízení třídy. Kategorizace různých stylů je prezentována jakoby tyto styly objektivně existovaly. Autorka upozorňuje na politicky nekorektní nešvar generického maskulinismu, sama ale skrze celou svou práci generický maskulinismus používá. Na konec, její vzorek je velice malý a není jasné nakolik reprezentuje učitelské sbory. Také není specifikováno kolik hodin byl každý učitel pozorován a proč, nebo jak, byl přijat do vzorku. S tím bych očekával alespoň varování v závěru práce proti zevšeobecňování nálezů. Navíc, v práci jsou překlepy a chyby.

Závěr: předloženou práci doporučuji k obhajobě

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

V Českých Budějovicích 29. 4. 2011


podpis recenzenta diplomové práce