

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomantka: Tereza Svobodová

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Čj-Nj

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:
Mgr. Luboš Krminský

Datum odevzdání posudku: 30.5. 2011

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Podněcování aktivity žáků na SŠ ve výuce německého jazyka

Předložená diplomová práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu, mimo jiné také díky právě probíhající kurikulární reformě, která si kromě dalšího klade za cíl právě i zvýšení aktivity žáků ve výuce všech stupňů škol.

Práce si vytkla za cíl uvést postupy, jimiž se učitelé německého jazyka snaží podněcovat aktivitu žáků ve svých hodinách, a zjistit, zda je možné nalézt vztah mezi aktivizační činností učitele a aktivitou žáka v průběhu vyučování. Tyto vhodně stanovené cíle se autorce podařilo naplnit.

Teoretická část přináší postupně ve třech logicky a přehledně členěných kapitolách poznatky o aktivitě žáka, o aktivizační činnosti učitele a o komunikaci mezi učitelem a žákem ve výuce. Autorka dokázala při zpracovávání teoretických poznatků velmi dobře pracovat s vhodně vybranou odbornou literaturou, a to včetně odkazů. Objevily se jen drobné nedostatky (ve druhém odstavci na str. 11 se nepodařilo parafrázovat definici z pedagogického slovníku tak, aby byl zachován její původní význam, vhodnější by zde bylo užití přímé citace; na str. 26 je odkazováno na Maňákovu publikaci z roku 1999, jež byla vydána o rok dříve – což je správně uvedeno v seznamu literatury; naopak u Gavorovy publikace na str. 47 a následujících je v textu uveden správně rok vydání 2000, zatímco chyba je v seznamu literatury), které však vzhledem ke své ojedinělosti nesnižují celkovou úroveň práce.

Za velmi zdařilou považuji 4. kapitolu práce (její výzkumnou část), která se volbou použitých metod a hlavně jejich statistickým vyhodnocením vymyká z běžného průměru předkládaných závěrečných prací (nic na tom nemůže změnit ani prohození použitých vzorců a jejich popisků na str. 49). Kapitola je rovněž vhodně doplněna grafy, které doprovázejí vyhodnocení platnosti stanovených hypotéz.

Práce přináší zajímavé poznatky o současném stavu výuky německého jazyka z hlediska aktivity žáků a aktivizační činnosti učitelů na dvou gymnáziích, na nichž byla realizována autorčina pozorování. Přes omezený výzkumný vzorek došla autorka k obdobným výsledkům, jako výzkumná zjištění, na něž odkazuje v kapitole 4.5.1.

Domnívám se, že díky těmto získaným informacím a zejména díky poznatkům o možných aktivizujících metodách realizovatelných v hodinách německého jazyka, které autorka předkládá, je její práce přímo využitelná v každodenní pedagogické praxi.

Pokud jde o formální a jazykovou stránku práce, je možné se setkat s několika drobnými nedostatky, které jsou však zcela výjimečné a nepovažují je tudíž pro hodnocení za zásadní. Jedná se o formulační nedokonalost na str. 35 v kap. 2.3.5 v souvětí: Mezi výhody můžeme zařadit... či o užití nesprávné podoby zápisu spojky neboli (např. str. 33) a adjektiva 5vteřinový (str. 44).

Celkově považují předloženou diplomovou práci za velmi zdařilou a doporučují ji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**.



podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 30. 5. 2011.

| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| | | | | |