

.....
Vysoká škola: PF JU
Katedra: pedagogiky a psychologie

Diplomant: Lucie MILFAITOVÁ
Aprobace: Učitelství pro 1.stupeň ZŠ
Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Olga Vaněčková

Datum odevzdání posudku: 16.8.2011

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studentka předkládá diplomovou práci na téma **Poruchy učení na 1.stupni ZŠ ve vztahu k motivaci.**

Autorka se ve své práci zabývá problematikou motivace žáků se specifickými poruchami učení. Vychází z předpokladu, že učitel na 1. stupni má zásadní podíl na utváření vztahu žáka ke vzdělávání a jeho přístup do značné míry rozhoduje, jak se tento vztah bude do budoucna rozvíjet. O to významnější roli má v případě žáka se SPU, kde lze předpokládat také specifické potřeby v oblasti motivační. Záměrem autorky a zároveň cílem práce je identifikovat a popsat základní aspekty motivace u těchto žáků a zjistit, zda je učitelé vhodně motivují ke školní práci a jaké formy motivace nejčastěji využívají. Práce je standardně rozdělena na část teoretickou a část výzkumnou, které jsou obsahově dobře rozvrženy.

Teoretická část práce je koncipována do čtyř základních kapitol. V nich se autorka snaží vymezit, shrnout a logicky uspořádat a zejména propojit hlavní témata zvolené problematiky. Přestože se při zpracování autorka důsledně drží zvoleného cíle, ukazuje se pro ni jako náročné z množství informací volit a abstrahovat ty základní: výsledkem je poměrně rozsáhlý text nad rámec daný stanoveným rozsahem.

V první kapitole seznamuje s pojmem specifické poruchy učení, krátce popisuje jednotlivé typy poruch, jejich diagnostiku. Zaměřuje se na problematiku vzdělávání těchto dětí a poukazuje na možné negativní dopady poruchy na školní práci a rozvoj motivace. Další kapitoly jsou věnovány problematice školní motivace. Autorka vychází z výsledků známého výzkumu vlivu školního neúspěchu na rozvoj problémů žáka se SPU. Pojednání o „začarovaných kruzích SPU“ mohlo být předloženo ve zkrácené podobě; na druhou stranu tvoří odrazový můstek pro volbu obsahu dalších kapitol a zejména pro zpracování výzkumné části. Poměrně obsáhlé jsou také kapitoly týkající se obecně školní motivace a motivační struktury žáka. Autorka se zde snaží představit alespoň základní témata a zároveň hledá souvislosti s problematikou SPU. Jádrem této části práce tvoří kapitola o možných důsledcích SPU, kde jdou obsáhlé popsány jednotlivé oblasti problémů a kapitola závěrečná, v níž jsou stručně shrnuty základní zásady přístupu.

V empirické části práce autorka zvolila v souladu s cílem kvalitativní přístup, postup šetření je pečlivě zdůvodněn a zdokumentován. Pro splnění stanoveného cíle – analyzovat, jakým způsobem učitel pracuje s motivací u žáka se SPU na 1.stupni základní školy a jak žáci na sebe pohlízejí- použila několik metod. Šetření autorka velice pečlivě připravila. Samostatně vytvořila strukturu k realizovaným rozhovorům s učiteli (úplné přepisy rozhovorů jsou zařazeny do příloh) a důsledně připravila podklady k pozorování ve zvolených třídách, pozorování probíhalo v jednotlivých třídách opakovaně. Pro získání doplňujících informací od žáků vhodně zvolila projektivní metodu (Nedokončené věty) a dále použila sociometricko-ratingový dotazník, upravený pro použití ve sledované věkové skupině. Získané informace

zpracovala, shrnula do jednotlivých vymezených oblastí- kategorií a doplnila komentářem. Šetření přineslo množství údajů a poskytuje konkrétnější pohled na vztahy učitele ke sledované problematice. Upozornilo také na negativní důsledky SPU (a nepřímo také na problém vztahu s PPP). Přestože se v závěru práce autorka úplně nevyhnula nevhodnému zobecňování, snahu porovnat získané poznatky s teoretickými informacemi a hodnotit je považují za přínosné.

Závěr:

Práci celkově hodnotím jako kvalitní. Autorka osvědčila nejen schopnost pracovat s literaturou a vytvořit si široký náhled na zkoumanou problematiku, ale získané poznatky dokázala velmi dobře použít při koncipování a realizaci vlastní výzkumné studie. Stanovené cíle práce autorka naplnila, oceňuji také evidentní zájem autorky o problematiku, snahu o hlubší pochopení souvislostí a její samostatnost a pečlivost při zpracování. Získané zkušenosti z práce učitelů, seznámení s konkrétními problémy žáků a také uspořádání a analýza získaných informací a jejich vlastní hodnocení představují přínos pro budoucí výchovně vzdělávací působení autorky.

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



Náměty k obhajobě:

V „začarovaném kruhu SPU“ hovoří autorka o třech oblastech pro rozvoj problémů zásadních. Zohledňovala ve svém šetření všechny?