

Příloha k protokolu o SZK č.:

Diplomantka: Věra Vlažná

Vysoká škola: PF JU

Obor: Učitelství pro ZŠ Nj - Ov

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 26. 4. 2011

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název:

Nejčastější projevy agresivity u dětí na 2. stupni ZŠ

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Základní školy jsou dnes postaveny před úkol uskutečňovat v rámci svého výchovného a vzdělávacího programu systematickou primární prevenci a v jejích rámci řešit též narůstající projevy dětské agresivity. Školy jsou přitom metodicky řízeny na úrovni jednotlivých krajů, poradensky jsou podporovány ped. psych. poradnami, ale celý systém podpůrné péče z nich nese vlastní odpovědnost za minimalizaci projevů dětského násilí; škola i učitel tak v praxi zůstávají osamoceni. Práce a zaměření výzkumu proto otevírá důležitý prostor pro porozumění významné části tohoto problému a může školám přinést konkrétní poznatky použitelné v praxi.

Teoretická část diplomové práce je logicky uspořádána, směřuje od obecnější charakteristiky pojmů k podrobnějšímu popisu vnitřních a vnějších souvislostí dětské agresivity. K obsahu jednotlivých kapitol nemám zásadních připomínek. Snad jen 8. kapitola „*Vliv agres. projevů na školní práci*“ (s. 33 an) je, podle mého názoru, vnitřně nejasná. Autorka zde glosuje problematiku klimatu, kázeňských problémů a „vražd v lavicích“, a tak v jednom příliš stručném a zjednodušujícím pohledu spojuje různě závažné fenomény. Stejně tak kapitola devátá pomíjí roli tzv. Minimálních preventivních programů škol, které jsou platformou pro systematickou prevenci sociálně patol. (rizikového) chování dětí – tedy i agresivity a šikany. Také autorčin názor na snahu o zavedení smluv mezi rodinou a školou jako řešení šikany je problematický. Skutečně řeší nesystémová úprava smluvních vztahů dětskou agresivitu či šikanu, nebo jen snižuje odpovědnost veřejné správy, školy či učitelů za situace, které se ve škole odehrávají? (Prosím o reakci během obhajoby).

Celkově jsou kapitoly teoretické části koncipovány na základě studia dostatečně obsáhlé odborné literatury, vhodné je též zařazení aktuálních informací z internetových zdrojů.

Praktická část obsahuje kvantitativně orientované šetření, provedené na třech základních školách v Jihočeském kraji (191 respondentů). Autorka si stanovuje řadu hypotéz, prezentuje dílčí výsledky a vede velmi stručnou rozpravu k souhrnným výsledkům. Porovnávám-li zadání práce a provedení praktické části, pak zde některé cíle, formulované vedoucí práce, chybí. Nejsou provedeny řízené rozhovory, které by objektivizovaly data zjištěná dotazníkem, chybí též formulovaná doporučení pro praxi škol.

Předložená diplomová práce v rovině teoretické části vyhovuje obvyklým standardům, v rovině formální úpravy splňuje požadavky kladené na tyto typy práce a v rovině praktického výzkumu plní část stanovených úkolů a cílů. Přes uvedené výhrady považuji práci za zdařilou a doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D. v.r.

podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 26. 4. 2011

