



JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

TEOLOGICKÁ FAKULTA

Katedra praktické teologie

Mgr. Michal Opatrný, Dr. theol.

Kněžská 8, 370 01 České Budějovice

mopatrny@tf.jcu.cz

Posudek oponenta bakalářské práce:

Aktivita a informovanost studentů oboru Sociální a charitativní práce 2009 – 2012 v dobrovolnické a dárcovské činnosti

Autorka, (studijní program):

Radka Foitlová (SCHP)

Předkládaná bakalářská práce představuje zdařilý příklad propojení teorie a praxe v odborné práci. Autorka se tématu věnovala prakticky po celou dobu svého bakalářského studia, což velmi přispělo ke kvalitě předkládané bakalářské práce. Můžeme v ní najít jen několik málo slabších míst.

Formální stránka práce

Na s. 9 můžeme najít kap. 1.4, která sestává pouze z citátů, tzn. tvoří ji pouze tři přímé citace, bez toho, že by byly uvedeny a propojeny autorčiným vlastním textem.

Jazyková stránka práce a grafická úprava

Práce je napsána čtivým a svižným stylem. Vyskytuje s v ní několik překlepů. Na s. 27 je chybně používána zkratka Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Místo JCU má být JU.

Prezentace výsledků výzkumu je provedena přehlednými grafy. Komentář k nim je ovšem pojímán jen jako poznámka a vyskytuje se jen u některých grafů. Grafům navíc nepředchází tabulky, ze kterých grafy vycházejí. Výzkum a jeho zjištění tedy mohl být v předkládané bakalářské práci lépe prezentován; jednak především tabulkami, ke kterým grafy tvoří jen ilustraci, ale také průvodním komentářem autorky.

Obsahová stránka práce

Některá tvrzení na s. 10 a 11 působí trochu zjednodušeně. Husitské hnutí jistě nevedlo k sekularizaci dobročinných aktivit, jak tvrdí autorka, protože i přes odpad od katolické církve zůstávali lidé křesťany, šlo tedy pouze o ztrátu dominantního vlivu katolické církve na dobročinnost, protože se část obyvatelstva začala hlásit k jiným (novým) církvím, které ovšem samy od svých příslušníků dobročinnost vyžadovaly. Stejně tak ani osvícenský stát za vlády Josefa II. nevytlačil katolickou církev z oblasti organizované dobročinnosti, protože z církve naopak učinil svou „sociální agenturu“ a „agenturu evidence obyvatelstva“, která přerozdělovala státní sociální pomoc, na kterou stát získal prostředky zabavením části církevního majetku. Efekt byl poněkud jiný: katolická církev přestala považovat dobročinnost za integrální součást svého poslání, a v důsledku toho později opravdu došlo k tomu, že vznikaly občanské dobročinné aktivity jako spolky a nadace, které s církví mnoho formálních vazeb neměly, ale jejich zakladatelé, členové a přispěvatelé byly stále vedeni křesťanskými motivy, takže na základě vzniku měšťanských spolků a nadací nelze usuzovat na sekularizaci dobročinnosti. Autorka nicméně uvedené přebírá z odborné literatury, na kterou se řádně odkazuje, takže popsané zjednodušení je spíše chybou autorů publikací, které si autorka předkládané bakalářské práce zvolila za své zdroje.

Chtl bych zejména ocenit autorčin výzkum, kterému se věnovala tři roky, a který tak přináší zajímavé informace o studentech oboru SCHP na TF JU. Stejně tak bych chtěl ocenit i kapitulu Diskuse, ve které autorka svá zjištění a názory diskutuje nejen s odbornou literaturou ale i s jinými kvalifikačními pracemi z Jihočeské univerzity a Masarykovy univerzity.

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

Navrhovaná klasifikace: **Výborně.**

V Českých Budějovicích, 4. 5. 2012

dr. Michal Opatrný