

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Jana SLEPIČKOVÁ

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
PhDr. Marta FRANČLOVÁ

Datum odevzdání posudku:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název :
APOLUPRÁCE ŠKOLY S RODIČI DĚTÍ ZAHAJUJÍCÍCH ŠKOLNÍ DOCHÁZKU

Cílem práce bylo nalézt a popsat konkrétní formy spolupráce na školách různého typu (str.8). Práce se dělí na část teoretickou a část praktickou. Zpracování některých kapitol souvisí s tématem BP skutečně pouze tehdy, vyvíjí-li čtenář aktivní snahu tuto souvislost sám nalézt (Školní zralost, Školní připravenost, Dítě zahajující školní docházku). Jsem přesvědčena o možnosti zpracovat tato témata s důrazem na spolupráci školy a rodičů, což je smyslem této práce. Teoretická část je vytvořena z citací, které často stojí vedle sebe bez zvláštní snahy o jejich vzájemné propojení. Totéž se dá říci i o jednotlivých kapitolách. Přes uvedené výhrady částečně uvádí teoretická část čtenáře do problematiky spolupráce mezi školou a rodiči dětí zahajujícími školní docházku.

V praktické části práce autorka mapuje skutečný stav této spolupráce na několika školách. V této části práce jsou vážné nedostatky. Například: v kapitole **8.3 Výzkumné metody** autorka uvádí metodu zúčastněného pozorování, ale z textu vyplývá, že se jednalo o pozorování nezúčastněné. Otázky strukturovaného rozhovoru a dotazníku jsou téměř shodné. Velmi zavádějící jsou autorkou popsané okolnosti použití jednotlivých metod (*Strukturované interview jsem použila i při výzkumu některých forem setkání, jako např. Den prvňáčka. Dále jsem toto interview použila především při rozhovorech s učiteli. Str. 26. Nestrukturované interview jsem použila především při výzkumu spolupráce školy s rodiči budoucích prvňáčků v období před zahájením školní docházky. Str. 28).*

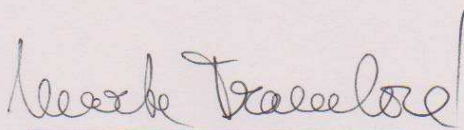
Samotné zpracování získaných dat, jejich popis a interpretace je značně zmatené, nepřehledné, nestrukturované. Jedná se spíše o popis různých forem spolupráce z pohledu autorky, která se odvolává tu na výpovědi rodičů, tu na výpovědi učitelů, ale bez jasného odkazu na metody a výsledky jejich použití. Přes to, že cílem práce bylo zjistit úroveň spolupráce na různých typech škol (málotřídní a plně organizované), ve zpracování výsledku se toto neobjevuje. Autorka toto konstatuje a velmi stručně vysvětluje v závěru práce - žádosti škol a učitelů o naprostou anonymitu. Nicméně, v tomtéž závěru tvrdí, že spolupráce na obou typech škol je srovnatelná.

V praktické části práce se objevují tabulky a grafy, které dokládají některá zjištění.

Závěr: Přes uvedené připomínky považuji za důležité konstatovat, že z práce je zřejmý zájem o danou problematiku a emoční zaujetí pro práci učitele. Dále, i přes veškeré nedostatky čtenář získá jakousi představu nejen o konkrétních možnostech a formách spolupráce mezi školou a rodiči dětí zahajujícími školní docházku, ale i o jejím zásadním významu.

Práci doporučuji k ústní obhajobě

Návrh na klasifikaci diplomové práce : dobře



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10.5. 2011