

Posudek diplomové práce

Téma: Profesní motivace učitelů

Autorka rozčlenila diplomovou práci na dvě části. Teoretická část má 3 kapitoly, které na sebe logicky navazují a jsou konzistentní vzhledem k tématu. V první autorka vymezuje základní činitele ovlivňující práci učitele, jako motivaci, frustraci, deprivaci, stres, syndrom vyhoření. Pojednává o osobnosti a základních aspektech sebepojetí. V druhé kapitole Charakteristika učitelské profese a profil učitele uvádí, že „Učitel se cítí nízce hodnocen“ a „jev přisuzují vlastnostem povolání“. Povolání nemá vlastnost, zde konkrétně „vlastnost nízký plat.“ (s. 34, odst. 1). Dle mého názoru pokulhává i srovnání psychické zátěže učitele a pouze dělníka v továrně. Jako vhodnou spatruji část popisující reagování lidí v konfliktních situacích. Třetí kapitola Cesta k profesi a v profesi obsahuje vyjádření k vysokoškolské přípravě učitelů a vyjádření učitelů k nastupujícím absolventům fakult a hodnocení studia. V závěru této teoretické části ještě vhodně zařazuje a podává autorka motivační teorii pracovní spokojenosti F. Herzbege, McGregora a Alderferova.

Praktická část diplomové práce je uvozena pregnantně stanoveným cílem. Šetřený vzorek tvoří 28 současných učitelů a 26 učitelů, kteří profesi opustili, autorka tedy pracuje celkem s 54 dotazníky. Pro potřeby výzkumné sondy považuje vzorek za dostatečně velký. K dosažení cíle zvolila vhodně metodu dotazníku (s otevřenými a uzavřenými otázkami) který si sama sestavila, rozhovoru s učiteli a kazuistickou metodou. Každá z otázelek je doplněna grafem a následnou interpretací. U grafů chybí vysvětlující legenda. Toto je proloženo citovanými výpověďmi učitelů v rámci rozhovoru diplomantky s učiteli.

V závěru se autorka vyjadřuje k stanovému cíli. Zdůrazňuje faktory ovlivňující setrvávání (touha od dětí pracovat s dětmi, tvorivost, dostatek volného času...) či opuštění (špatné finanční ohodnocení, malá nabídka jiných pracovních míst,...) profese učitele. Práce čerpá z bohaté domácí literatury, celkem uvádí 35 titulů a svědčí o autorčině poctivém přístupu k práci a snaze proniknout do problematiky co nejvíce. Práce je v rozsahu 122 stran i s přílohou. Ač se vyjadřuje autorka mnohde stylisticky neobratně, práce je solidní a odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Doporučuji k obhajobě a hodnotím **velmi dobrě**.

PaedDr. Eva Suchánková, Ph.D.

V Českých Budějovicích 13. 5. 2011