

## Posudek oponenta diplomové práce

Pavao Hršak

### *Solipsism - An Extreme of Rationalism*

Předložená práce ve mně vyvolává jisté rozpaky. Jak autor říká v úvodu práce, jeho cílem je „diskutovat solipsismus“, a to na základě inspirace motivy některých zejména novověkých filosofů. Ovšem už zde se ukazuje první problém: není totiž vůbec jasné, o co se autorovi vlastně jedná, jaký vědecký problém chce řešit či na jakou otázku chce odpovídat – cíle práce jsou stanoveny velmi vágně. Odtud se pak zřejmě odvíjejí i všechny další problémy s touto prací. Z nich bych na prvním místě vytknul jistou absenci metodologie: práce má formu jakési volné úvahy či eseje, který přelétá od myšlenky k myšlence, od inspirace k inspiraci, od autora k autorovi, stále však zůstává naprosto na povrchu. V první části práce, kde autor hledá inspiraci u různých filosofických klasiků, nelze vůbec hovořit o nějaké vážné interpretační práci, podložené pečlivou analýzou textu a opřené o alespoň minimální penzum sekundární literatury – většinou pojednávaných autorů je věnovány sotva dva odstavce, citace jsou omezeny na naprosté minimum, zcela minimální je též rozsah využití literatury... V druhé části se pak autor pokouší rozvíjet vlastní koncepci solipsismu jakožto racionálně přijatelné alternativy (přičemž však tvrdí, že solipsismus nechce v žádném případě vážně hájit). Ovšem ani tato systematická část nemá parametry vědeckého textu. Autor se sice pokouší argumentovat pro svoje teze a vstupovat do diskuse s jinými mysliteli, nicméně jeho argumenty jsou spíše rétorické, jeho zacházení s pozicemi a argumenty oponentů velkoryse nekonkrétní...

Jistý problém spatřuji i v rozsahu práce – práce obsahuje 27 stran vlastního textu, přičemž asi třetina z nich je zaplněna sotva do poloviny. Nejsem s to spočítat, zda přepočteno na normostrany rozsah práce vyhoví požadovanému minimu, rozhodně se však pohybuje maximálně na jeho hranici.

Celkově lze říci, že z práce je patrná absence metodického vedení vedoucím práce. Je to škoda, protože z autorova textu je zřejmé, že pod odpovídajícím vedením by nepochybně mohl sepsat vynikající práci. Takto však musím navrhnout maximálně hodnocení *dobře*, a to ještě se značným váháním.

Lukáš Novák

