

Příloha k protokolu o SZZ č.: .....  
Vysoká škola: PF JU

Katedra: pedagogiky a psychologie

Datum odevzdání posudku: 15. 8.2011

Diplomant: Barbora Dušková  
Aprobace: Učitelství anglického jazyka  
pro 2.stupeň ZŠ  
Učitelství španělského jazyka pro  
pro 2.stupeň ZŠ  
Recenzent diplomové práce:  
PhDr. Olga Vaněčková

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studentka zpracovala diplomovou práci na téma **Partnerství mezi učitelem a žáky na základní škole.**

Problematika vzájemného vztahu učitele a žáka, kterou se zabývá předložená práce, je v současné době, kdy probíhá transformace našeho školství, velmi aktuální a často diskutovaná. Záměrem autorky je zkoumat tuto problematiku v kontextu změn českého školství.

Práce je koncipována standardně do dvou částí. V teoretické části práce, která je přehledně a logicky upořádaná, se autorka snaží identifikovat a stručně vymezit základní témata, související s postoji k interakci učitele a žáka a jejím utvářením. V první kapitole krátce popisuje vývoj českého školství po roce 1989 a jeho současná východiska, tak jak jsou uvedena v základních dokumenty MŠMT (zejména v RVP). Ve stručné analýze těchto dokumentů upozorňuje na nutnost nově definovat také vztah učitele a žáka a jako základní podmínku těchto změn zdůrazňuje náležitou kvalifikaci učitele také v oblasti sociální a psychologické. V návaznosti na uvedené autorka v následujících kapitolách vymezuje charakteristické znaky učitelského povolání, obecně popisuje základní vlastnosti učitele a podrobněji analyzuje některé aspekty vztahu učitele a žáka.

Celá teoretická část je zpracována kvalitně, výběr informací a jejich uspořádání a také promyšlený způsob jejich výkladu ukazují na dobré pochopení problematiky. Určitým nedostatkem je zřejmě neúplný odkazový aparát, např. na str. 9, kde jsou uvedeny výsledky mezinárodních výzkumů, informace o zdroji chybí.

Praktická část práce předkládá výsledky dotazníkového šetření, ve kterém autorka zjišťovala názory žáků na jejich třídní učitele. Pro šetření, které zahrnovalo 156 respondentů, byl použit

standardizovaný dotazník, který obsahoval 64 tvrzení. Výsledky šetření jsou prezentovány v přehledných grafech a doplněny interpretací autorky. Bohužel zde chybí podrobnější popis metodiky, zejména není jasně stanovený cíl výzkumu. Závěry, které autorky vysuzuje z jednotlivých výsledků (byť pravděpodobně správné), nejsou dostatečně statisticky podloženy a získané informace autorka zcela nevyužila. Žáci měli možnost doplnit ještě vlastní písemné hodnocení, vyhodnocení této části dotazníku až na uvedení několik ukázek rovněž není zařazeno. Přes uvedené výhrady ale přineslo šetření množství významných informací ke zkoumanému tématu. Určitých omezení a nedostatků výzkumu si je autorka vědoma, své závěry směřuje pouze ke sledované skupině.

#### **Závěr:**

Práci celkově hodnotím jako zdařilou. Autorka osvědčila schopnost pracovat s literaturou, vytvořit si široký náhled na problematiku a vyvozovat vlastní názory. Získané poznatky dokázala využít také při vlastní realizaci výzkumu. Za zmínku stojí také stylistická úroveň práce, která ji činí pro čtenáře zajímavou.

#### **Práci doporučuji k ústní obhajobě.**

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



#### **Náměty k obhajobě:**

Dotazníkové šetření bylo realizováno v klasické základní škole, nižším stupni gymnázia a waldorfské škole, která nepředstavuje častou alternativu. Co sledovala tato volba?